

## — 社會科學評鑑 (Social-Scientific Criticism) 李雋 MDiv 2

社會科學評鑑是「運用社會科學的角度、理論、模式和研究方法來分析經文及其環境的社會和文化背景，藉以進行經文注釋的任務」。<sup>1</sup>本文旨在介紹此評鑑學出現的背景、發展歷史、對聖經詮釋的貢獻和面對的挑戰，輔以實際的例子，讓讀者對這種詮釋聖經的方法有一點認識。

### 背景

#### 聖經研究

社會科學評鑑在二十世紀七十年代中期越來越受重視，<sup>2</sup>此發展實是秉承十九世紀以來聖經研究的趨向——即以現代研究重構聖經時代的背景和文化。<sup>3</sup>自宗教改革以來，現代聖經學者多採用考古學、歷史學及哲學進路研究聖經，稱為歷史評鑑，希望可以找出當時的「生活場景」(Sitz im Leben: Setting in Life)。社會科學評鑑雖然引入了新的社會科學知識，目的卻與歷史評鑑沒有兩樣，所以，前者被視為後者的自然發展<sup>4</sup>，利用社會科學的知識，補足歷史評鑑，甚至整合釋經和歷史研究的結果。<sup>5</sup>

<sup>1</sup> J. H. Elliott, *What is Social-Scientific Criticism* (Minneapolis: Augsburg Fortress, 1993), p. 7.

<sup>2</sup> R. A. Wortham, *Social-Scientific Approaches in Biblical Literature* (New York: Edwin Mellen Press, 1999), p. 1.

<sup>3</sup> K. W. Whitelam, 'The Social World of the Bible,' in *The Cambridge Companion to Biblical Interpretation*, ed. J. Barton (Cambridge: CUP, 1998), p. 35.

<sup>4</sup> J. H. Elliot, 'On wooing Crocodiles for Fun and Profit: Confessions of an Intact Admirer,' in *Social Scientific Models for Interpreting the Bible*, ed. J. J. Pilch (Leiden: Brill, 2001), p. 12.

<sup>5</sup> 同上，頁 7。

## 社會科學

社會科學評鑒概運用社會科學的研究成果，其出現也和社科研究的發展有關。早於二十世紀初的芝加哥學派，<sup>6</sup>已出現聖經研究結合社科知識的先兆。<sup>7</sup>

社會科學包括社會學、人類學、建築學、經濟學、心理學、社會心理學、政治學、及其他科學，啟蒙運動認為環境及經驗影響人的發展，因此促進了這些學科（尤其是社會學和人類學）的研究。<sup>8</sup>

社會科學評鑒主要採用社會學和人類學的知識，兩者的發展皆始於十八至十九世紀中期，關注的是人類發展的延續元素。到了十九世紀後期至二十世紀初期，學者進一步提出人類文化是從一特定的模式發展而來，所有的文化都會經過相似的發展過程。<sup>9</sup>

當時社會學家韋伯(Max Weber)的理論已影響聖經研究的討論，十九至二十世紀之際，馬克思主義也使聖經詮釋者採用階級鬥爭等理論。<sup>10</sup>至於人類學方面，則以爭取生存空間的理論解釋宗教的發展，及後，自二十世紀三十至四十年代起，就採用實地考察，結合文化考古知識重構古代社群情況。<sup>11</sup>

---

<sup>6</sup> S. J. Case, *The Social Origins of Christianity* (Chicago: University of Chicago Press, 1923). S. Matthews, *The Social Teaching of Jesus: An Essay in Christian Sociology* (New York: Macmillan, 1897).

<sup>7</sup> W. Baird, 'New Testament Criticism,' *Anchor Bible Dictionary*, ed. D. N. Freedman (New York: Doubleday, 1992), I: 733.

<sup>8</sup> C. E. Carter, 'A Discipline in Transition: The Contributions of the Social Sciences to the Study of the Hebrew Bible,' in *Community, Identity, and Ideology: Social Science Approaches to the Hebrew Bible*, ed. C. E. Carter and C. L. Meyers (Winona Lake: Eisenbrauns:1996), p. 5.

<sup>9</sup> 同上，頁 6。

<sup>10</sup> D. B. Martin, 'Social-Scientific Criticism,' in *To Each its Own Meaning*, ed. S. L. McKenzie and S. R. Haynes (Louisville: Westminster John Knox Press, 1999), pp. 125-126.

<sup>11</sup> Carter, 'A Discipline in Transition: The Contributions of the Social Sciences to the Study of the Hebrew Bible,' *Community, Identity, and Ideology: Social Science Approaches to the Hebrew Bible*, p. 7.

## 當代社會

六、七十年代被稱為火紅年代，當代北美的社會運動間接令聖經學者思考釋經的社會向度，大多數的科會科學鑒別也是由美國學者主導。艾理略在追溯他的研究生涯時，也提及當時的政治情況，以及參與馬丁路德金的改革浪潮，都迫使他思想研究聖經時社會學的地位。<sup>12</sup>

## 發展歷史及應用範疇

自一九六零年始的二十年，新約社會科學評鑒的先鋒漸露頭角，在一九七三年成立早期基督教社會小組 (The Social World of Early Christianity)，後來分為兩派，分別側重歷史研究和社科研究。<sup>13</sup>與此同時，舊約學者孟德厚、葛華德也以社會科學進路分析舊約的信仰群體。<sup>14</sup>

社會科學評鑒大致可以分為兩個類別：描述社會和解釋社會。<sup>15</sup>前者描述當時的社會實況，令釋經者可以理解經文出現的場景，例如研究一世紀髮型的風俗以理解林前有關蒙頭的教訓。<sup>16</sup>後者則嘗試解釋社會實況出現的原因，利用現今的社科理論去重構當時的情形，例如葛華德就以馬克思的階級理論，推斷以色列人進入迦南不過是當地農民的社會鬥爭運動。<sup>17</sup>

時至今天，社會科學評鑒的應用範疇甚廣，在舊約方面，在律法、先知、甚至著作部份，都有利用社會科學評鑒的分析。<sup>18</sup>至於新約方面，四福音、使徒行傳、和書信都是此評鑒

<sup>12</sup> Elliot, 'On wooing Crocodiles for Fun and Profit: Confessions of an Intact Admirer,' *Social Scientific Models for Interpreting the Bible*, p. 8.

<sup>13</sup> Martin, 'Social-Scientific Criticism,' *To Each its Own Meaning*, p. 129. 側重歷史研究學者：John Gager, Wayne Meeks, William Countryman, Howard Kee; 側重社科研究學者：John Elliott, Jerome Neyrey, Bruce Malina, Antoinette Wire.

<sup>14</sup> G. Mendenhall, 'The Hebrew Conquest of Palestine,' *Biblical Archeologist* 25(1962):66-87. N. Gottwald, *The Tribes of Yahweh* (Maryknoll, New York: Orbis, 1979).

<sup>15</sup> G. R. Osborne, *The Hermeneutical Spiral* (Downers Grove: IVP, 1991), pp. 139-140.

<sup>16</sup> J. B. Hurley, *Man and Woman in Biblical Perspective* (Grand Rapids: Zondervan, 1981)

<sup>17</sup> N. K. Gottwald, *The Tribes of Yahweh* (Maryknoll, New York: Orbis, 1979).

<sup>18</sup> 三個範疇分別可以參考以下三篇文章：N. K. Gottwald, 'Domain Assumptions and Societal Models in the Study of Pre-Monarchic Israel,' *Community, Identity and Ideology: Social Science Approaches to the Hebrew Bible*, ed. C. E. Carter and C. L. Meyers (Winona Lake: Eisenbrauns:1996), pp. 170-181. 黃嘉樑：「先知文學研究的新趨勢」，《山道期刊》，總第八期(2001年7月)，頁33。J. L. Berquist, 'Role Dedifferentiation in the Book of Ruth,' *Social-Scientific Old Testament Criticism*,

的研究範圍。<sup>19</sup>

### 對聖經詮釋的貢獻

據艾理略的見解，社會科學評鑒有以下貢獻。<sup>20</sup>此評鑒藉民族學、人類學、社會學的研究結果及理論，讓學者更了解聖經時代的社會、文化、經濟、政治狀況，避免誤將現今的社會情形加諸於當日，例如誤以為古代社會有中產階級，又或以個人主義角度詮釋聖經記載的現象。

社會科學評鑒鼓勵讀者留意現代觀點與當時角度的差別，現今學者的研究，與當時信眾的生活固然大相逕庭，現代讀者的生活，也和當時人們的文化有頗大距離。社科鑑別法留意這些不同之處，指出現今詮釋與當日意義有別的原因，讓學者有系統地研究當中的差別。

社會科學的研究範疇甚廣，包括：環境氣候、天然資源、政經活動、社會文化，在研究聖經時若能了解其中的相互關係，對明白和解釋經文的意義有莫大裨益。例如，了解羅馬的稅制和聖殿的政治，加上對自然環境的理解，就會明白若遇上饑荒，農民可說是走投無路，與政府對抗變成唯一的出路。這樣與不同科系的合作，也可以間接擴闊聖經詮釋的範疇。

社科鑑別法尤其注重地中海的價值觀研究，學者希望了解當地獨有的價值觀念和體系，作出符合當地文化的解讀，如以羞辱概念理解以色列的社群控制手段，<sup>21</sup> 又或用相互作用理解地中海人際交往的模式。<sup>22</sup>

---

ed. D. J. Chalcraft (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1997), pp. 358-371.

<sup>19</sup> 有關一九七零至九零年代的研究，可以參考以下資料：Elliot, *What is Social-Scientific Criticism*, pp. 138-174.

<sup>20</sup> 同上，頁 11-12。

<sup>21</sup> L. M. Bechtel, 'Shame as a Sanction of Social Control in Biblical Israel: Judicial, Political, and Social Shaming,' in *Social-Scientific Old Testament Criticism*, ed. D. J. Chalcraft (Sheffield: Academic Press, 1997), pp. 232-258.

<sup>22</sup> S. Joubert, 'Coming to Terms with a Neglected Aspect of Ancient Mediterranean Reciprocity,' in *Social Scientific Models for Interpreting the Bible*, ed. J. J. Pilch (Leiden: Brill, 2001), pp. 47-63.

總括而言，艾理略認為更確切地分辨釋經者與聖經時代在社會文化上的差異，會有助釋經者了解自己的限制，透過與社會科學學者的合作，達致更準確的詮釋。

## 挑戰與回應 理論假設

採用社會科學評鑒，一直以來都引來不少的討論，最基本的質詢，就是運用社會科學的理論和模式，是否等如這些理論背後的假設（如社會學的無神論假設），將這些理論用於聖經詮釋，是否與釋經作為建立信仰的目標背道而馳。提布就曾指出，採用社會科學評鑒，無異於與虎謀皮。<sup>23</sup>

支持社會科學評鑒的學者，對這一類疑問，大多將理論的假設與理論的運用分家，認為採用某一套理論，並不代表接納理論背後的假設，例如社會科學家一定是無神論者、馬克思學者不一定支持馬克斯主義、研究早期教會的激進派也不一定令自己也成為激進份子。<sup>24</sup>

更有學者指出，社會科學研究的，是宗教在社會上產生的作用，不是宗教的本質是否真實，而事實上，在研究聖經的過程中，一定對當時的社會狀況有所假設，若不運用社會科學的資源，就不過是將釋經者時代的社會讀進聖經時代而已。<sup>25</sup>

從以上的討論可以明白，社會科學評鑒學者視社會科學為研究古代社會的適當方法，有關理論假設的指摘，不過反映歷史進路的學者抱殘守缺。<sup>26</sup>我們不難理解，在歷史進路興盛之時，這些回應是為社會科學評鑒爭取生存空間，但對於有關假設的質詢，其實也不見得是片面之詞，例如，在階級鬥爭的陰影下，對先知的角式有很大的調整，先知被視為

<sup>23</sup> D. Tidball, 'On Wooing a Crocodile: An Historical Survey of the Relationship between Sociology and New Testament Studies,' *Vox Evangelica*, 15 (1985): 95-109.

<sup>24</sup> G. Theissen, *Sociology of Early Palestinian Christianity* (Philadelphia: Fortress Press, 1978), p. 125.

<sup>25</sup> Elliott, *What is Social-Scientific Criticism*, pp. 90-91.

<sup>26</sup> 同上，頁 94。

組織發言人，當有一群支持者在背後，這樣出於社會學的推論，其實與聖經所描述某些先知的角色大相逕庭。這樣越過文本，因假設階級分歧而引申的群眾鬥爭，的確會在社會科學評鑒出現。<sup>27</sup>

其實，採用任何的理論，或多或少也會受其假設影響，而社會科學背後的假設，也有不少是與聖經的觀念相左，雖然，有某些情況下，兩者可以並存，但在運用社會科學理論之前，也實在應了解其假設對詮釋的影響，確切接納這些假設的存在和限制，不掩耳盜鈴，才能讓社會科學評鑒有發揮更適切的作用。

## 方法論

第二類的批評，則是在方法論上，探討研究的方式是否適當：只有片面的資料可供研究、甚少現代的模組 (analogy) 可以與古代相似、現代理論未必適切過往場景、只探討社會現象而漠視個人動機、將資料硬套入理論框架等等。<sup>28</sup>

社會科學評鑒學者回應，歷史評鑒也有類似的問題，因為每一種詮釋的進路都有其背後的假設，也會將資料放置在學者討論的框架中，社會科學評鑒反而可以確切地指出社會科學的假設和框架，不會像歷史評鑒般對此避而不談。

這樣的回應也反映社會科學評鑒的自衛立場，目的在確立自己在歷史評鑒潮流中的位置，實際上，只是提出無論歷史和社會科學評鑒都面對相似的問題，以爭取生存空間，但卻沒有確實面對這些問題所帶來的影響。<sup>29</sup>

## 展望

雖然社會科學評鑒的支持者和批判者都希望可以新的

<sup>27</sup> G. A. Herion, 'The Impact of Modern and Social Science Assumptions on the Reconstruction of Israelite History,' in *Community, Identity and Ideology: Social Science Approaches to the Hebrew Bible*, ed. C. E. Carter and C. L. Meyers (Winona Lake: Eisenbrauns:1996), p. 232.

<sup>28</sup> Elliot, *What is Social-Scientific Criticism*, pp. 87-94.

<sup>29</sup> 同上，頁 94-100。

詮釋方法對話，<sup>30</sup>但同時採用文學評鑒的社會科學評鑒學者卻仍未出現，社會科學評鑒要求學者對社會科學有深入認識，對經文背後的大趨勢有所掌握，文學評鑒學者也需要琢磨自己的文學修養，從字裏行間了解文本的小宇宙，要兼備兩者之長處，確實是不容易。

相反，有文學評鑒背景的學者卻已指出兩種評鑒學，同時將聖經是啟示的概念推向新的層次<sup>31</sup>除了在歷史評鑒之後站得住腳，看來社會科學評鑒也該嘗試探討與其他評鑒學對話的可能。

### 參考書目

- Baird, W. 'New Testament Criticism.' *Anchor Bible Dictionary* - I: 730-736. Edited by D. N. Freedman. New York: Doubleday, 1992.
- Bechtel, L. M. 'Shame as a Sanction of Social Control in Biblical Israel: Judicial, Political, and Social Shaming.' In *Social-Scientific Old Testament Criticism*, pp. 232-258. Edited by D. J. Chalcraft. Sheffield: Academic Press, 1997.
- Berquist, J. L. 'Role Differentiation in the Book of Ruth.' In *Social-Scientific Old Testament Criticism*, pp. 358-371. Edited by D. J. Chalcraft. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1997.
- Brueggemann, W. *Revelation and Violence: A Study in Contextualization*. Milwaukee: Marquette University Press, 1986
- Case, S. J. *The Social Origins of Christianity*. Chicago: University of Chicago Press, 1914.
- Carter, C. E. 'A Discipline in Transition: The Contributions of the Social Sciences to the Study of the Hebrew Bible.' In *Community, Identity, and Ideology: Social Science*

<sup>30</sup> 同上，頁 100。另外可以參考 Osborne, *The Hermeneutical Spiral*, pp. 145.

<sup>31</sup> W. Brueggemann, *Revelation and Violence: A Study in Contextualization* (Milwaukee: Marquette University Press, 1986) pp. 1-4.

- Approaches to the Hebrew Bible*, pp. 3-36. Edited by C. E. Carter and C. L. Meyers. Winona Lake: Eisenbrauns:1996.
- Elliot, J. H. 'On wooing Crocodiles for Fun and Profit: Confessions of an Intact Admirer.' In *Social Scientific Models for Interpreting the Bible*, pp. 5-20. Edited by J. J. Pilch. Leiden: Brill, 2001.
- Elliott, J. H. *What is Social-Scientific Criticism*. Minneapolis: Augsburg Fortress, 1993.
- Gottwald, N. K. *The Tribes of Yahweh*. Maryknoll, New York: Orbis, 1979.
- Gottwald, N. K. 'Domain Assumptions and Societal Models in the Study of Pre-Monarchic Israel.' In *Community, Identity and Ideology: Social Science Approaches to the Hebrew Bible*, pp. 170-181. Edited by C. E. Carter and C. L. Meyers Winona Lake: Eisenbrauns:1996.
- Herion, G. A. 'The Impact of Modern and Social Science Assumptions on the Reconstruction of Israelite History.' In *Community, Identity, and Ideology: Social Science Approaches to the Hebrew Bible*, pp. 230-257. Edited by C. E. Carter and C. L. Meyers. Winona Lake: Eisenbrauns:1996.
- Hurley, J. B. *Man and Woman in Biblical Perspective*. Grand Rapids: Zondervan, 1981.
- Joubert, S. 'Coming to Terms with a Neglected Aspect of Ancient Mediterranean Reciprocity.' In *Social Scientific Models for Interpreting the Bible*, pp. 47-63. Edited by J. J. Pilch. Leiden: Brill, 2001.
- Martin, D. B. 'Social-Scientific Criticism.' In *To Each its Own Meaning*, pp. 125-141. Edited by S. L. McKenzie and S. R. Haynes. Louisville: Westminster John Knox Press, 1999.
- Matthews, S. *The Social Teaching of Jesus: An Essay in Christian Sociology*. New York: Macmillan, 1897.

- Mendenhall, G. 'The Hebrew Conquest of Palestine.' *Biblical Archeologist* 25(1962): 66-87.
- Osborne, G. R. *The Hermeneutical Spiral*. Downers Grove: IVP, 1991.
- Tidball, D. "On Wooing a Crocodile: An Historical Survey of the Relationship between Sociology and New Testament Studies.' *Vox Evangelica*, 15 (1985): 95-109.
- Theissen, G. *Sociology of Early Palestinian Christianity*. Philadelphia: Fortress Press, 1978.
- Whitelam, K. W. 'The Social World of the Bible.' In *The Cambridge Companion to Biblical Interpretation*, p. 35-49. Edited by J. Barton. Cambridge: CUP, 1998.
- Wortham, R. A. *Social-Scientific Approaches in Biblical Literature*. New York: Edwin Mellen Press, 1999.
- 黃嘉樑：「先知文學研究的新趨勢」，《山道期刊》，總第八期（2001年7月），頁29-51。