

中國神學研究院 2003-2004 上學期

科目：舊約祭司傳統研究

專文：從〈出埃及記 24:15b 至 40:38〉中

祭典與非祭典內容之結構

看「神同在」

講師：黃嘉樑博士

學生：關韻韶

MCS-2(02029)

日期：16/12/2003

內容大綱

1. 引言

2. 經文初探

2.1 底本假設

2.2 經文結構

3. 「神同在」面面觀

3.1 「神同在」作為主題—首尾呼應

3.1.1 〈A〉對應〈A'〉

3.1.2 〈B〉對應〈B'〉

3.2 「神同在」之應許及保證—祭典之圖畫

3.2.1 命令與遵從

3.2.2 安息日作守約的證據

3.2.3 禮祭上的理想世界

3.3 「神同在」—關係破裂、應許不保—非祭典之圖畫

3.3.1 「神人會遇」—「神同在」之體現與高峰

3.3.2 破壞之關係—金牛犢事件

3.3.3 「神同在」之應許不保、禍福未卜

3.4 「神同在」—祭典與非祭典整合觀

3.4.1 理想世界與現實世界

3.4.2 安息日與金牛犢

3.4.3 「神同在」與安息日之真義

4. 總結

4.1 結論

4.2 進一步探究之課題

1. 引言

〈出埃及記 24:15b 至 40:38〉之記載呈現一個扇形結構。當中祭典與非祭典部份，亦有出現對稱之排列，本文嘗試從這些結構排列去作出觀察及分析理解。

文中首先採用內文之文字，及結構上之線索，確立這段記載之主題為「神同在」，然後分析從祭典及非祭典內容，得出有關「神同在」兩幅截然不同的圖畫，最後嘗試整合兩組內容，從而帶出連繫兩者之重點：「神同在」與安息日之真義。

2. 經文初探

2.1 底本假設

根據 Eissfeldt¹及 Noth²出埃及記 24:15b-40 章，主要包含兩大段祭典內容，而在這兩大段關係密切的內容中間加插了一段非祭典內容，以下根據 Otto 及 Noth 的假設列出祭典與非祭典內容：

經文： 出埃及記	內容	Eissfeldt		Noth	
		祭典 ✓	非祭典 ✗	祭典 ✓	非祭典 ✗
24:15b-18a	摩西上西乃山	✓		✓	
24:18b	在山上四十晝夜		✗	✓	
25:1-31:11	命建會幕、祭司條例	✓		✓	
31:12-18a, 31:18b	命守安息日 石版	✓ ✓	 ✗	✓ ✓	
32:1-35	金牛犢事件		✗		✗
33:1-23	摩西與神會遇		✗		✗
34:1-28	復造法版，立約		✗		✗
34:29-35	摩西面皮發光	✓			✗
35:1-3	命守安息日	✓		✓	
35:3-40:33	建造會幕及其中聖物	✓		✓	
40:34-38	雲彩遮蓋會幕	✓		✓	

根據以上比較，除了 24:18b, 31:18b 及 34:29-35 外，Otto 與 Noth 在這方面的意見大致相同，本文會採取 Noth 的分法，作以下討論的基本假設：

出 24:15b - 31:18	祭典
出 32:1 - 34:35	非祭典
出 35:1 - 40:38	祭典

Noth³指出〈出 32:1-34:35〉這段非祭典內容之底本來源非常複雜，當中主要包涵古舊之典故，例如耶典(J)、神典(E)，但亦有些少顯露祭典(P)風格的加插，其中之詳細分析不在本文處理之範圍，就本文之討論，重點是了解這段加插在〈出 31:18〉及〈出 35:1〉之間的内容，並非祭典，其内容由不同古舊典故組成，亦有以祭典風格編纂的痕跡。

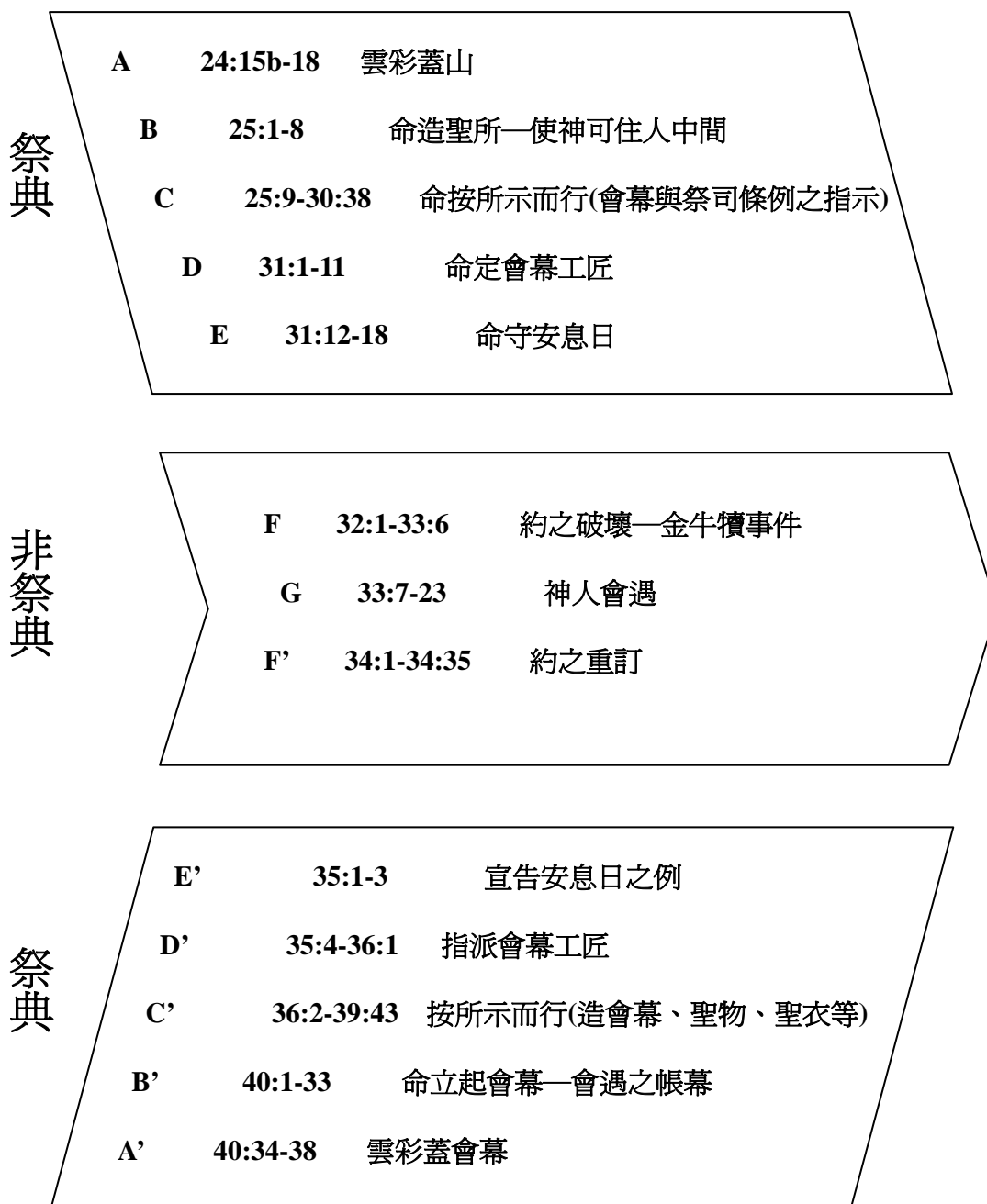
¹ Otto Eissfeldt, *The Old Testament: An Introduction*, trans. Peter R. Ackroyd (New York: Harper and Row, 1965), 189, 195, 200, 201.

² Antony F. Campbell and Mark A. O'Brien, *Sources of the Pentateuch* (Minneapolis: Fortress Press, 1993), 260. 書中列出五經中之祭典內容，其根據為 Martin Noth 之 *A history of Pentateuchal Traditions*, trans. B.W. Anderson (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1972).

³ Martin Noth, *Exodus: A Commentary*, trans. J.S. Bowden (Philadelphia: Westminster Press, 1962), 243.

2.2 經文結構

出埃及記 24:15b-40:38



3.2.2 安息日作守約的證據

〈E〉及〈E'〉在這段祭典經文之結構的中心部份，(參 2.2 A-E, E'-A') 這兩段中有關安息日的內容，有互相呼應及獨特之處：

E 及 E'呼應之內容	E：耶和華曉諭摩西	E'：摩西向百姓宣告
全體之安息日 שַׁבַּת שְׁבֻתוֹן ⁵ (NAS- a Sabbath of complete rest)	出 31:15	出 35:2
以為聖日	出 31:14	出 35:2
違者治死、剪除	出 31:14,15	出 35:2

E 及 E'獨特之內容	E	E'
作用：作用神人之間世世代代的證據	出 31:13,17	×
原因：因為六日之內耶和華造天地，第七日便安息舒暢 ⁶	出 31:17	×
實行細則：不可能在你們一切的住處生火	×	出 35:3

安息日在這兩組祭典經文被視為極之嚴肅的一個聖日，要求完全的休息，其聖經之基礎直接與神有關：連繫於耶和華創世六日後第七日安息舒暢，違者後果極之嚴重，沒有挽回之餘地。守安息日被視為神人之間世世代代之證據。當以色列遵約守安息日時便表徵著神人之間關係得到確保，祭典將這個理想中互守信約關係以建會幕與守安息日描繪出來，在這理想中，神這樣吩咐，人便照樣跟從，好使神可以住在人中間。

⁵ שַׁבַּת שְׁבֻתוֹן 在舊約只出現過六次，除了此兩次外，祭典中有〈利 16:31〉指贖罪日，非祭典有〈利 23:3〉指第七天安息日，〈利 23:32〉指贖罪日，〈利 25:4〉指地在第七年守安息年。

⁶ 聖經中只有這一處用安息舒暢形容耶和華

3.2.3 禮祭上的理想世界

單看這段經文中之祭典內容，呈現著一個神與人同在、人在各方面遵從，守盟約的理想世界。這世界的範疇，限於禮祭、日期之內，以下是就這範圍之內容作出之一些觀察。

3.2.3.1 空間、人物、禮儀、時間各層面之要求

Jenson⁷是倡以較系統性之分析去嘗試理解祭典背後的神學，而其中一個方式就是從時間、空間、人物、禮儀四個層面⁸去了解，從此角度去看〈出 24:15b-31:18 及出 35:1-40:38〉中的確表彰了這四方面的要求。

空間	要造聖所—會幕
人物	立祭司，指定會幕工匠
禮儀	封立祭司之禮儀，獻祭，燒香等之禮儀
時間	要守安息日為聖日

在禮祭之理想世界中，神與人同在有多方面之先決條件，但這些條件都是人可以達到的，並在這段經文中所呈現的是一人已經達到，所以神按應許與人同住，只要人繼續謹守這些禮祭，神亦會繼續同在。

3.2.3.2 安息日之重要性

從經文之結構(參 2.2A-E E'-A')可觀察到安息日在這段訊息中之重要性，及安息日與會幕之緊密關係⁹，Jenson¹⁰雖不是從這扇形結構推斷，但他的結論亦指出守安息日之命甚至比建會幕更重要¹¹，Barker¹²也認為〈出 31〉中安息日將建會幕之指令帶到高峰。

在這禮祭上之理想世界中，聽命去安息(止息工作)比聽命去作工(建會幕、行祭禮)更加重要，在忙碌及充滿活動之建會幕過程中，耶和華嚴格要求人定時止住一切工作，將第七日分別為聖。從另一角度看，可以說是劃定一個時

⁷ Philip P. Jenson, *Graded Holiness: A Key to the Priestly Conception of the World*, JSOTSup 106 (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1992), 31-32.

⁸ Ibid, 35.

⁹ John G. Gammie, *Holiness In Israel* (Minneapolis: Fortress Press, 1989), 20-21.

¹⁰ 有研究指出將安息日高舉為聖日是 HS (Holiness School) 的發展，有別於 PT(Priestly Torah)之看法，參 Israel Knohl, *The Sanctuary of Silence: The Priestly Torah and the Holiness School* (Minneapolis: Fortress Press, 1995), 18-19. 就本文之討論，暫不處理，只看祭典發展最後呈現之內容。

¹¹ Ibid, 195.

¹² P.A. Barker, "Sabbath, Sabbatical Year, Jubilee", in *Dictionary of the Old Testament Pentateuch*.

間上的「空間」，在沒有電子日曆的時代，人要數算著、記錄著，並要將生活、工作環繞這七日循環作出安排，與建造大工相比下，這一日可算是白費了。甚至把進度拖慢了，但「神同在」之應許背後最重要的要求，就是聽命去止息工作，進入神在創世所立下歸為聖之安息，記念耶和華是叫以色列成聖的。

3.2.3.3 「神同在」與「神使人成聖」

按照拉比對〈出 31:14-15〉之詮釋，守安息日可增進以色列人之聖潔¹³：「當聖民守安息日時，她與那聖者產生一種連繫，由於她承認祂是至高之創造者，又仿效祂工作六天後休息。」

安息日標誌著以色列之聖潔以及神對她的主權，Harrington¹⁴指出猶太與希羅祭禮之主要分別之一，是以色列禮祭要付上很大之代價：奉獻給那聖者之祭物大部份都被耗去，沒有歸回益處給人。這也能套用於安息日，白白的廢掉一天的時間—從這耗盡、廢掉的動作使這日歸聖。

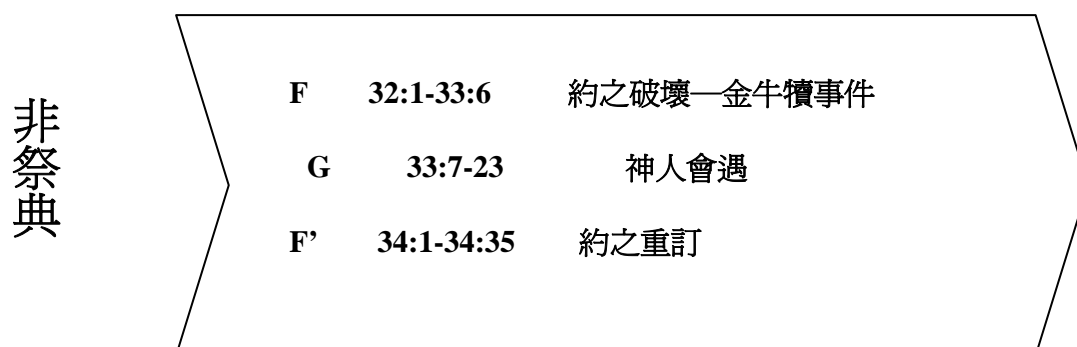
就祭典來看，聖潔的神要住在人間，除了要建造一個帳幕作聖所之外，更重要的是藉守安息日使人成聖，亦創造一個神聖的時間「空間」讓神可以入住。

¹³ Hannah K. Harrington, *Holiness: Rabbinic Judaism and the Graeco-Roman World* (London: Routledge, 2001), 113.

¹⁴ *Ibid.*, 203-204.

3.3 「神同在」—關係破裂、應許不保—非祭典之圖畫

這一段集中討論〈出 32:1-34:35〉之內，從 2.2 列出之非典禮經文結構中，也可以看到一個對稱的結構：



3.3.1 「神人會遇」—「神同在」之體現與高峰

〈G〉是整段經文的中心點，在一切混亂、失望、不安當中，這一段記載著耶和華與摩西之會遇。當中耶和華多方面表達對摩西的悅納：

- 我必親自和你同去 33:14
- 你所求的我也要行 33:17
- 因你在我眼前蒙恩 33:17
- 並且我按你的名認識你 33:17

對於摩西大膽要求：「求你顯出你的榮耀給我看」(33:18)，耶和華竟然答允：「我要顯我一切的恩慈；在你面前經過，宣告我的名」(33:18,19)，並安排摩西在祂手之遮掩保護下得見神的背面(33:20-23)。在這會遇中，人在神眼前蒙恩，除了得著神同住之應許外，更得見神的恩慈；實在是「神同在」之體現與高峰，可圈可點的是，這一段夾在兩段人神之間矛盾衝突的關係之中。

3.3.2 破裂之關係—金牛犢事件

〈F〉及〈F'〉之中記述一段破裂之關係，摩西因金牛犢事件怒碎法版(32:19)，代表著約之關係的破裂，雖說在〈F'〉中復造法版(32:1-4)，又從新立約(32:10-27)，但神人關係仍帶著沉重的污點，從摩西之禱告可以看出：「主啊！我若在你眼前蒙恩，求你在我們中間同行，因為這是硬著頸項的百姓，又求你赦免我們的罪孽和罪惡，以我們為你的產業。」(32:8-9)。〈F〉及〈F'〉之中多次提及耶和華會追討人的罪，甚至將他們滅絕：

F (32:1-33:6)	32:9-10,34; 33:3,5
F'(34:1-34:35)	34:7

Noth¹⁵指出金牛犢事件之歷史背景可能指〈王上 12:28-30〉中記載以色列王耶羅波安，鑄造兩隻金牛犢安放在伯特利及但，亞倫在〈出 32:4〉與耶羅波安在〈王上 12:28〉之宣告包涵以下一組完全一樣的字句：

אלהיך ישראל אשר העלוך מארץ מצרים
這是領你們出埃及地的神！

這可解釋到 V.4b 及 V.8b 用眾數「神」字 אֱלֹהֶיךָ 去形容一隻金牛犢¹⁶，但並不排除有較早期之傳統指以色列在昔日曾犯同樣拜偶像之罪¹⁷。

Noth¹⁸列出拜金牛犢之種種罪狀，不單以可見之像代表神，而牛犢之細小更使之與神不稱。當中百姓獻祭後起來玩耍(32:6)，毫無疑問是仿效迦南拜「豐泛神祇」祭儀(fertility cult)中之放蕩行爲，其中眾數「神」字，更指他們追隨膜拜多神的風俗。這種罪狀下，神人之間的關係出現了極大的障礙與洪溝。莫說與神同住、同往，連能否在神面前存活也成問題。

3.3.3 「神同在」之應許不保，福禍未卜

這段非祭典內容中，耶和華鄭重地聲明不想與以色列人同往：

- 出 32:34 以使者引路代替同往
- 出 33:2-3 差遣使者攆出迦南人，領到流奶如蜜之地，自己卻不同去
- 出 33:3b 因恐怕在路上滅絕硬著頸項的百姓

百姓聞此凶訊哀號，摘下身上妝飾(33:5)，摩西在會遇耶和華時又再求情，終得神應允同在(33:14)，但其後摩西之禱告仍帶有未能肯定之元素(34:8)。經文中耶和華改變主意、後悔、心意未定等形容俯拾皆是：

- 出 32:9,10 改變主意一向以色列發怒，祝福摩西
- 出 32:14 後悔—不降福
- 出 33:5 未決定—著百姓摘下妝飾，「使我可以知道怎樣待你們」
- 出 33:14 轉意—應許同去

這段經文充份表現著一個充滿矛盾、對峙、不可預測之神人關係。神之同在

¹⁵ Noth, *Exodus: A Commentary*, 246.

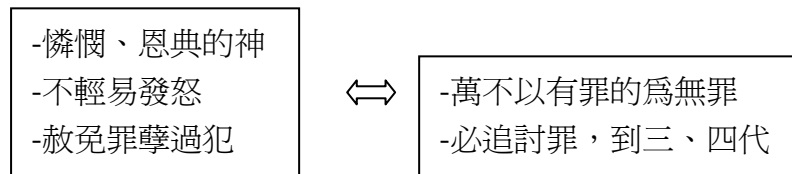
¹⁶ Ibid, 248.

¹⁷ Ibid, 246.

¹⁸ Ibid, 248.

不再是肯定的應許，就算神同往，亦可能隨時招致殺身之禍。耶和華聲明祂必追討罪孽，甚至說明今日不追討，到日子也必追討(32:34)，祂有絕對的自由決定「要恩待誰，就恩待誰；要憐憫誰，就憐憫誰」(35:19)。在這大前提底下，祂又是那位會受人牽動的神：摩西的禱告使祂回心轉意。

這位神不可以一個方程式去形容及掌握，祂在摩西面前宣告自己的內容(34:6-7)，本身亦以一個充滿矛盾、不可預測之手法：



3.4 「神同在」—祭典與非祭典整合觀

〈出埃及記 24:15b-40:18〉最後呈現的結構，是祭典與非祭典之整合(參 2.2 圖列)，以下討論嘗試從其獨特之結構安排，作出觀察與分析，去掌握這個整合帶出之意義。

3.4.1 理想世界與現實世界

驟眼看來，這段經文將理想與現實並列，祭典所描繪之理想境界，神人關係之和諧，被非祭典之現實加上註腳，這個排列甚至可視為打破祭典中天真之樂觀，將神人之矛盾放在中心當眼處，使人不得不懷著恐懼戰兢小心前行，這個看法能反映以色列人經歷被擄後之集體罪咎感，他們面對民族歷史之敗亡，不能再止於禮祭之外在行為。另一方面，他們面對先知之嚴重指斥，亦得在典籍中反映民族犯罪得罪神的事實。

3.4.2 安息日與金牛犢

3.4.1 之看法將祭典與非祭典劃得十分清楚，但若嘗試從另一角度探討，亦可能尋得新的連繫及意義，以下嘗試將金牛犢事件與安息日之意義作一比較。

安息日之要求	金牛犢事件
-要止住(工作) שבת (31:17)	-不能止住：在靜止中等候摩西下山時產生不信 (32:1)
-休息 (31:14)	-起來 קום (32:1)
-何工都不可作 (32:15)	-「為我們做神像」 (32:1)
-認定耶和華神 (31:13)	-認牛犢為神 (32:4)
-以色列歸聖 (31:13)	-仿倣迦南放蕩之風 (32:6)
-記念創造主 (31:17)	-自己鑄造一個神 (32:1)

如此看來，金牛犢事件與安息日之例並非兩個世界的事，安息日之意義、在拜金牛犢之事上全被干犯了。以色列民不能憑信安靜等候，未能認定真神，以自己的創造代替記念創造的主，忘記自己分別為聖之身份，仿倣周遭文化，褻瀆神，干犯祂的聖潔。這段經文之整體顯示：以色列雖然在禮祭之行動上遵從，卻在未能憑信安息上大大失敗。

3.4.3 「神同在」與安息日之真義

從 3.4.2 看來，〈出 32:1-34:35〉插入之非祭典不單沒有把祭禮之功效及意義廢除，卻更帶出安息日之真義。進入安息不單止於外在止住工作，而是心裏因信安靜、止住自己的努力，認定神是創造主及盟約之主。以這種安息作為證據，表明對神立約，而這種安息會創造一個「空間」，成為「聖所」，好使神可以與人同在，在其中會遇。

以下嘗試從五經中尋找安息日更廣之應用及意義。初步探索、印證一下這與「神同在」之關係。

出 20:10; 申 5:14	兒女、僕婢、牲畜、客旅都要休息
利 16:31	要刻苦己心
利 23:3	要有聖會
利 25:2-6	地要守安息

從這幾節經文之表面意義看來，亦切合安息日的意義為認定神是創造者而憑信安靜止息工作。在這意義中，其他人、甚至僕婢、牲畜與地亦同是受造之物。在同一個創造者面前亦有守安息日之約束，而同時享有休息得舒暢的權利。而當人在安息日刻苦己心，參加聚會時，更能為「神同在」締造合宜的「空間」。

4 總結

4.1 結論

會幕、安息日、金牛犢，似乎是互不相關的東西，本文藉這幾件事物在〈出 24:15b 至 40:38〉出現之結構排列，嘗試帶出當中相關之要義。本段經文以會幕作開始及終結，以摩西與神會遇作中心點，其目的是帶出「神同在」之主題；而其中祭典內容編排「安息日」之位置表明其重要性及核心性；在兩段安息日經文中加插非祭典之金牛犢事件，為要藉此說明安息日之真義，是憑信安靜，止住人的努力，認定耶和華為創造主。這種安息締造一個「空間」，讓神可以在其中與人會遇。

4.2 進一步探究之課題

4.2.1 禮祭十誡

〈出 34:11-26〉被稱為「禮祭十誡」¹⁹，本文對這段之處理只限於其作為重新立約的內容。其中對「安息日」之處理及與「神同在」之關係，可作更進一步探究。

4.2.2 安息日十誡

Noth²⁰認為〈以西結書〉中安息日被視為十誡中最重要的一條。在被擄之以色列人中成為一個與其他民族分別之記號，表達其對耶和華神之認定，本文從〈出 24:15b -40:38〉看「神同在」與「安息日」之關係。但要再作深究，必定要跨出經文之範圍。

¹⁹ Martin Noth, *The Laws In The Pentateuch and Other Studies*, trans. D.R. Ap-Thomas (London: SCM Press, 1984), 20.

²⁰ *Ibid.*, 66.

書目：

- Campbell, Antony F., and Mark A. O'Brien. *Sources of the Pentateuch*. Minneapolis: Fortress Press, 1993.
- Eissfeldt, Otto. *The Old Testament: An Introduction*. Translated by Peter R. Ackroyd. New York: Harper and Row, 1965.
- Gammie, John G. *Holiness In Israel*. Minneapolis: Fortress Press, 1989.
- Harrington, Hannah K. *Holiness: Rabbinic Judaism and the Graeco-Roman World*. London: Routledge, 2001.
- Jenson, Philip P. *Graded Holiness: A Key to the Priestly Conception of the World*. JSOTSup 106
Sheffield: Sheffield Academic Press, 1992.
- Knohl, Israel. *The Sanctuary of Silence: The Priestly Torah and the Holiness School*. Minneapolis: Fortress Press, 1995.
- Noth, Martin. *Exodus: A Commentary*. Translated by J.S. Bowden. Philadelphia: Westminster Press, 1962.
- Noth, Martin. *The Laws In The Pentateuch and Other Studies*. Translated by D.R. Ap-Thomas. London: SCM Press, 1984.