

『耶穌受試探 (太四 1~11)』 - 黃日貞(MDiv1)

(一) 引言

馬太福音四章 1~11 是記述耶穌在曠野受魔鬼的試探，而這事件亦分別記載於馬可和路加福音。馬太所敘述的內容大致與路加所描述差不多，本文將嘗試以敘事文學批判(Narrative Criticism)來分析馬太如何敘述此故事，如何描寫故事中的角色；並且希望從故事的情節，佈局的設計來了解馬太所要營造的氣氛和效果。最後，筆者為本文作出總結。

(二) 精心的佈局

相信馬太記載「耶穌受試探」的事件不是隨意把它放置於馬太福音第四章內，顯然作者是經過精心的安排。從第二章敘述耶穌降生，至第三章耶穌受洗於約旦河的安排來看，作者是刻意將第四章試探的故事帶出。第三章 16~17 節經文說出耶穌受洗之後，神的靈如鴿子降下落在他身上，而從天上有聲音說出耶穌乃是神所喜悅的兒子。¹從這兩節經文，便看出馬太要帶出一個重點——耶穌是神的兒子。²這一個重點正好就是第四章魔鬼以千方百計來試驗耶穌作為神兒子的身分。希望透過試探，使耶穌失腳、破壞祂對神的順服和信心。

馬太接著在 (四 1) 的開首，用 **To,te** 作為連接詞，英文翻譯為 'Then'，很明顯的，這個連接詞把第三章和第四章的內容緊緊扣在一起。馬太十分喜歡用這個連接詞，³ 這詞在故事中已出現了四次之多，相信作者希望運用這詞語使故事敘述得更流暢。而第 2 節作者所用的「聖靈」就是指向(三 16)的「神的靈」，作者的寫作手法帶出呼應的作用。馬太作為敘述者是清楚知道一切。根據敘述文學的理論，他是不受時空的限制，而且無所不知，⁴ 所以在第 1 節，魔鬼和耶穌還未出場，他已迅速地把故事的主題寫出來，就是(四 1)「受魔鬼的試探」，因者敘述者的全知，讀者便能知道在不久的時刻，一場耶穌與魔鬼的大激鬥將會爆發。

(三) 鮮明的故事結構

故事的結構和情節的發展往往能令讀者對故事留下深刻的印象。馬太所寫的故事大綱主要以三組平行句式為主，結構如下：

開端	：	試探的序幕	1~2 節
第一組	：	石頭變食物的試探	3~4 節
第二組	：	從聖殿跳下的試探	5~7 節
第三組	：	得萬國榮耀的試探	8~10 節
結局	：	魔鬼離開，天使到來	11 節

在情節安排上，馬太在第 3 節以「試探人進前」來描寫魔鬼是主動引發對話的開始，而故事的結尾，馬太在第 11 節用「離開」描寫魔鬼結束對話，這正好產生首尾呼應的效果。這個故事

¹ William Hendriksen, *Gospel of Matthew* (Edinburgh: The Banner of Truth Trust, 1973), 222.

² Donald A. Hagner, *Matthew 1-13* (Dallas: Word Books, 1993), 61.

³ *Ibid.*, 63.

⁴ 福克爾曼 (J.P. Fokkelman) : 《聖經敘述文體》(*Reading Biblical Narrative*)，胡玉藩、伍美詩、陳寶嬋譯 (香港：天道書樓，2003)，頁 15。

的寫作方法，明顯地是以對話為主，這三組的內容安排，主要是敘述者先道出誰是故事的策劃者，接著帶出場景及角色的對話。這個故事內有三個場景，包括曠野、聖城及高山。第一組故事是聖靈作主動，1 節：「.....聖靈引到曠野」；第二、三組故事是魔鬼作主動，5 節：「魔鬼就帶祂進了聖城」、8 節：「魔鬼又帶祂上了一座最高的山」。而三次對答的方式全是由魔鬼發問，耶穌回答，這反映出魔鬼是如何努力地誘惑耶穌。馬太敘述第二及第三組故事的次序剛好是與路加相反，⁵ 為何馬太把魔鬼以萬國的榮耀引誘耶穌拜他作為最後的部分，筆者推斷馬太是想強調耶穌必定是最終的勝利者，魔鬼注定永遠失敗；那麼，故事的高峯便應該在此了。

(四) 別具特色的人物

整個故事裏，耶穌和魔鬼皆是主角。但神是否也參與在其中呢？從馬太在第 1 節的經文所描述：「當時，耶穌被聖靈引到曠野，受魔鬼的試探」，作者用 *u`po. tou/ pneu,matoj* 來強調聖靈是主動工作，顯然，耶穌受試探完全是出於神的計劃，⁶ 神是參與其中，只是祂沒有開聲說話。

故事的情節和對話，能為故事的人物帶來更精彩的性格描述 (Characterization)，⁷ 使讀者更能掌握角色的思路和性格特色。魔鬼在故事中曾三次向耶穌作出試探，在第一、二次的試探中，魔鬼一開始便說：「你若是神的兒子.....」，魔鬼運用了假設的語句來問耶穌，實際上，魔鬼是知道耶穌神兒子的身份才來試探他。⁸ 在提出第二個試探時，魔鬼更引用舊約經文(詩九十一 11~12) 來引誘耶穌從聖殿頂跳下，經文卻欠缺了 11 節後半句的：「在你行的一切道路上保護你。」⁹ 這反映出魔鬼也十分熟識聖經，只是他狡猾地引用部分經文來試探耶穌。

而馬太又如何描寫耶穌呢？當耶穌回答魔鬼的問題時，他每次都簡單用 *ge,graptai* 「經上記著說」作開始，而且引用舊約經文來回答。這些舊約經文在故事中是很重要的。¹⁰ 馬太在故事中引入「文本互涉」的手法，以舊約以色列人的歷史來敘述出依靠上帝及遵守神的命令。耶穌拒絕試探反映出他同樣遵守神的話語，對上帝既忠心又充滿信心。當耶穌回應魔鬼第三次試探時，他說：「撒旦，退去吧！」從這句命令式的語句反映出耶穌的斥責帶有權威性的味道，顯示他的能力是超越撒旦的。所以，耶穌如何說話及什麼反應都能影響故事發展的流程。

(五) 總結

馬太運用了一個簡單的對話式結構，把魔鬼和耶穌的性格清楚地刻劃出來。從耶穌對魔鬼的回答顯示出耶穌是如何堅拒魔鬼的誘惑，如何順服上帝。馬太細心的佈局，配合不同的場景，使情節敘述得更細膩精彩。筆者相信馬太寫這個故事的目的，不單是把耶穌受試探的經歷帶出，更重要是確定耶穌是神兒子的身份。筆者認為從文本「共時性」synchronic 的方法來研究經文是十分有趣，在研讀的過程中，能漸漸發現作者的心思、寫作技巧和目的。所以，以敘述的角度來詮釋聖經是既有特色又有樂趣。

⁵ 同上書，頁 245。

⁶ Richard A. Edwards, *Matthew's Story of Jesus* (Philadelphia: Fortress Press, 1985), 17.

⁷ Mark Allan Powell, *Narrative Criticism*, ed. Joel B.Green, *Hearing the New Testament* (Carlisle: Paternoster Press, 1995), 245.

⁸ Donald A.Hagner, *Matthew 1-13*, 65.

⁹ *Ibid.*, 67.

¹⁰ *Ibid.*, 63.