

無能為力的強政勵治



● 徐濟時 牧師

政府好不容易挨過今年的立法會期！九月以後立法議員陣形經選舉會有變動，不知又帶給政府甚麼挑戰？「強政勵治」言猶在耳，大家可趁暑假溫習此功課，在此隨意抽出幾題，供諸位評理評分。

為人詬病的副學士終於爆出了專業課程不獲認可醜聞，醜在整個新制度是「奉子成婚」——一間一間副學士院校趕扮俏郎君，在寬鬆優惠「自負盈虧」的政策下賺取了一筆又一筆的收入，吃虧的只是嫁進來的學子，捨此其誰？

公共空間由公有變私佔，時代廣場十多年的出租「公地」，原來一直違約卻沒受政府監控，誰應先記過？筆者近月幾次在主日路

經旺角花墟店舖，先見巡街官員煞有介事影相發告票，但隨後數週花店竟愈霸愈多行人路和泊車位，間間如是，像無懼而行，若不是表面執法又是甚麼？

醫療融資諮詢結束，局長即放風會有新的「選擇題」，顯示原方案不討好。自強積金被揭發濫收行政費，市民又怎願再供一筆予商人「抽水」。益商家多於益自家，不先理順，有誰肯做羔羊？再者，香港的公共醫療撥款資金是先進地區中佔 GDP 比例的倒數第二，政府近年更削款，何理之有？

任命局長風波停不了，隨著新貴一一上任，要見人和見立法議員，又要見老練高級公務員與之共事，還要被跟身記者挖黑材料、花邊新聞。

這批「政治見習生」將受到嚴厲考驗（兩位更難免激生產後抑鬱症），為何這批新官要面對史無前例的刁難，請問現階段誰更要負上問責，才能體現問責制？

禽流感再現，若這是走私雞闖的禍，為何入境官員仍容讓熟不透的「過水雞」隨處入境（有記者攜雞闖關考驗官方的相片為證），這邊緊那邊鬆的執法漏洞，政府要扣多少分？

香港人終於明白，「強政勵治」不是說了就是、馬上就好。擁有十多萬公務員兼一眾問責高官的官僚系統，外來的董先生駕御不了，自家的曾先生仍無能為力，管治的深層次出了問題，問題在哪裡？這個暑假作業不易做！



「集體回憶」——有多「集體」？

● 林豪恩

就讓我們集中精力「面對現實」好了。

既然「集體回憶」一詞已成為「集體回憶」，

（作者為宣道會大專校園宣教士）

第三，「回憶」反映現在還是過去？
想當然地，「回憶」反映過去，是某個歷史空間的實體。其實，回憶很可能是現在對過去的詮釋而已。如此說來，回憶並非固定的，因為回憶是現狀與過去互動的結果。即是說，不同的現狀選擇及塑造不同的回憶。因此，「集體回憶」不一定反映某個歷史空間的事實，而是表達著提出此項「集體回憶」的人士現在的意願及渴求。

回憶難免包含主觀及感情成分，也可以被塑造。

第二，「回憶」有多真實？
「集體」本身帶有權力，「回憶」則是歷史；因此，「集體回憶」當被尊重。既然是尊重的問題，就沒有格物致知的需要，只有尊重或不尊重。打出「集體回憶」牌的人，就自動站在道德高地，因為相對地異議者就是不尊重「集體」，也不尊重歷史的「罪人」。然而，「回憶」果真就是「歷史」嗎？除非否定歷史的客觀性，否則，我們都接受回憶難免包含主觀及感情成分，也可以被塑造。

體回憶」，只是策略而已。

讀者不可不知，「集體回憶」這詞具有相當的威力，因為它是「集體」，暗示代表了所有人。既代表所有人，人們就自動對號入座，購買「集體回憶」的產品（商業行為），支持「集體回憶」的行動（政治取態）。為甚麼人們會對號入座呢？因為這些事物既然被宣稱為「集體」，若有人不跟隨的話，此人就是「集體」以外，被孤立了。處身於「集體」以外，對一般人來說都是充滿不安及張力的。然而，我們當反問，「集體回憶」到底有多「集體」呢？你可能發現，有些「集體回憶」的「集體」可能只是小圈子興趣，被標籤為「集體回憶」，只是策略而已。

第一，「集體回憶」有多集體？
讀者不可不知，「集體回憶」這詞具有相當的威力，因為它是「集體」，暗示代表了所有人。既代表所有人，人們就自動對號入座，購買「集體回憶」的產品（商業行為），支持「集體回憶」的行動（政治取態）。為甚麼人們會對號入座呢？因為這些事物既然被宣稱為「集體」，若有人不跟隨的話，此人就是「集體」以外，被孤立了。處身於「集體」以外，對一般人來說都是充滿不安及張力的。然而，我們當反問，「集體回憶」到底有多「集體」呢？你可能發現，有些「集體回憶」的「集體」可能只是小圈子興趣，被標籤為「集體回憶」，只是策略而已。

「集體回憶」這名詞極「潮」之時，不少事物也被加上「集體回憶」的標籤。可惜，「集體回憶」似是「一剎那的光輝」，現已風光不再。「集體回憶」的突然冒起及迅速沒落，暗示了「潮流」的普遍特性——潮漲潮退，一波未平，一波又起。正是「追得到，也未必好；追唔到，花時間。」



置業安居(上) ● 陳劍雲

妥善理財，投資有「道」，是人生管理中一個重要範疇。在運用錢財和投資上隨波逐流，作過高風險投資，或肆意消費，往往使人失去寶貴自由；不能將錢財運用在有意義的事情上，可能使人陷入難以脫身的困境。金融風暴後，負資產問題曾困擾不少中產人士，買樓是必賺投資的神話破滅了。去年以來樓價上升，但供樓利息處於低水平，私人住宅租金又升幅驚人，究竟買樓還是不買呢？弟兄姊妹是怎樣考慮的呢？

對不少人來說，置業與否的決定，往往伴隨著結婚這人生大事而來。在組織家庭的需要下，除了投資角度，配偶的意願和個人的喜好影響更大。有人怕租樓而要常搬屋；或者希望就近家人

居住，方便相聚和照顧。也有人會選擇住在教會附近，方便參加聚會，也可接待弟兄姊妹。置業帶來的穩定性可以發揮多重的好處。其次，用買樓來迫使自已儲蓄，對有節制用錢的人，或許不必；但對自己或配偶沒有良好的理財習慣，藉置業來「強制」儲蓄，卻又有其效用。

不過，以上良好意願能否實現，還有更多因素要考慮。例如：選擇在某一地區置業，可能會有類似上述的好處，但是要在該區購置合乎自己理想的面積之住宅，可能負擔很重。有人可能希望魚與熊掌兼而得之，但卻因而冒了過大的風險，使按揭供款佔家庭入息的比例太高。怎樣才是過高？有人將比例定在 40%，甚至 50%。要小心的是，不同人的工作保障差異大，萬一雙職家庭的

任何一方出現失業問題或其他經濟問題，樓市的狀況又低沉，背負巨額的供樓開支將成為極大的困擾和細綁。

在置業的過程中，有人可能很在意，當自己有更多的收入、更大的成就，就要住大一點、豪一點。或者對於自己經濟前景抱有過分樂觀的信心，看不到好景的浮動性，以致在置業上的承擔過重。早年受負資產問題困擾的人，很多都不是樓宇炒家，而是在「換大屋」風氣下置業，卻因經濟嚴重惡化而走入困局。常言道，富貴如浮雲，箴言又云：「吃蜜過多是不好的；考究自己的榮耀也是可厭的。」（二十五 27）要置業安居，想法必須踏實，內心要知足，風險管理要小心。（下期續）

（作者為北角堂傳道）