



出版：基督教宣道會香港區聯會 香港九龍柯士甸路22-26A號好兆年行地下上層1號舖  
電話：2381 3177 傳真：2380 5245 電郵：cmanews@cmacuhk.org.hk 網址：www.cmacuhk.org.hk

# 家訊

## 創意破



● 編輯室

cmanews@cmacuhk.org.hk

### 是兩難題還是破爛題？

你的妻子患了絕症，已到瀕死邊緣，卻有一種獨家發售的藥可以治癒她，只是藥房老闆竟然開天殺價，你根本無力購買。你應該任由妻子撒手人寰，還是——去偷？

——這是一條有名的道德兩難題，叫人陷入哈姆雷特式「做，還是不做？」的困惑中（To be, or not to be: that is the question.）：守法重要，還是救命要緊？

慢著！雖然說「聽古唔好駁古」，不過倫理事大，我們還是應搞清楚情況，才看自己是否真的要陷入兩難中：

首先，你真的確定這不是寶藥黨的又一搞作？有甚麼靈丹妙藥只消吃一次就藥到病除，而不必偷完再偷，日偷夜偷？

其次，你妻子有沒有買保險？親朋戚友中真的沒有人可以仗義相助？你的房子可以做二按嗎？可不可以尋求一些社會資源來幫助？

第三，你有本事去偷嗎？否則你能找到俠盜羅賓漢相助嗎？你確定藥丸送進妻子口裡前，你還未被逮捕嗎？

第四，你妻子願意你這樣做嗎？她會不會已安然接受死亡？如果是這樣，你尊重她的決定嗎？如果你坐牢，她會不會內疚、痛苦一輩子？

第五，你坐牢後，家庭會否陷入比之前更不堪的景況呢？到時你又要逃獄嗎？

第六，……

### 實踐才是倫理的目的

這不是為鬥嘴而鬥嘴，而是倫理關乎我們該如何生活，那些跟生活完全脫節的倫理題，根本不能提升我們實踐倫理的能力。無疑，相對於僵化的道德主義，道德兩難題的確能讓我們意識到倫理的複雜性，以及不同的美德之間，在現實情景裡，有時會出現競爭與衝突，一如古裝片常有的「忠義兩難全」的抉擇。可惜這類兩難題若設計得不合宜或運用得不恰當，不單會抽離現實，無助我們在生活中實踐倫理；也容易讓人一想到倫理就覺得是有爭議性的、不確定的。然而，倫

理原是要幫助人走在善途、獲得幸福，真正的倫理思考應是幫助人化解困境，實踐倫理，從而得著生活智慧及生命智慧。

試想想，當你認為自己經過深思熟慮而作出「偷」的抉擇時，彷彿是作了一個抉擇，但一如上面提出的反詰，這條路很大機會是走不通的，那就談不上是個出路。而且你就算決定不偷（這是絕大部分人在現實生活裡最可能作的決定，若不是題目裡提供這個選擇，我們根本不會想到「偷」是個選擇），是否就如問題背後所指向的那麼無奈？人人皆有一死，跟摯愛好好走完人生最後一程，做些有意思的事情，死得有尊嚴，死得讓人懷念，不也是一件美事嗎？如何靠著上帝讓人生「終結得好」，就是對在世者一個美好的見證。為甚麼我們要任由故事的設定來主宰我們的人生取向？我們不是否定倫理的複雜性，而是質疑道德兩難題有簡化之嫌，也有太多的前設，沒有呈現現實的複雜性，更使討論者有機會流於口舌之爭，未能培養一種勇於實踐的道德情操。

### 讓上帝的智慧陪著我走

人生有許多情況，似乎有路可走，卻是掘頭路；似乎無路可走，卻可以柳暗花明，這有賴我們靠著上帝所賜的智慧去行走。走過以後，你會明白人生的善途可以有不同的走法，如果我們願意按著上帝的心意行，就可以經歷恩典，得著智慧。

何況，個人不是孤島，而是群體中的一分子。自己的悲傷，可以轉化為對他人的祝福。在故事裡，那救人的良藥，為何竟可任由藥房開天殺價：那是研製新藥的合理利潤，還是罔顧別人死活的暴利？這就牽涉到企業倫理和醫療改革等課題。人生難免遇上悲劇，有時並不是我們可以控制的；但是否容讓同類的悲劇在別人身上延續下去，卻是我們可以透過發聲與行動來嘗試改變的。

沒有純粹的個人倫理，事實上所有的倫理掙扎，都有社會倫理的成分。當耶穌宣告「天國近了」，重點不單純是「個人得救」，而是「上帝的治權臨到」。天國近了，我們都當悔改，因為

在天國倫理的觀照下，我們看清這個社會的種種不虔不義不智，甚至看到自己有分於其中。然後，我們悔改，一方面祈求天國降臨（太六10），一方面認信天國已在我們心裡（路十七21），參與種種社會改革、慈惠事工，叫人知道上帝創世的心意。

### 走出兩難迷思，踐行倫理人生

我們先來個小結，面對生活裡各種「疑似兩難」的情況，可以提醒自己：

- \* 不要鑽牛角尖，以為凡事非此即彼，要放開眼光，對各種可能性旁敲側擊，考慮各個可能的結果和所須承擔的責任。
- \* 一人計短，二人計長，尋求可信任的親友與教會的意見與幫助。
- \* 尋找可供使用的社會資源。
- \* 任何決定都考慮所牽涉人物的反應。
- \* 不要考慮任何犯法、不道德的途徑，按著信仰的啟迪去思考問題，調整心態，認信上帝會加能賜力。
- \* 長遠來說，我們還要留心社會裡是否存著種種不公義的制度，使人容易傾向行惡？我們可按著個人的能力、聖靈的感動，為此發聲、行動，向社會見證天國的倫理。

### 拆解生活小兩難，行走天路更穩妥

傳統的道德兩難題，內容多為「死人場樓」的「大件事」，但我們生活中主要遇到的，還是些小兩難。這裡舉一個在教會常遇上的「兩難題」：會考期間，學生應該繼續參與團契，還是留家溫習？

這是不少基督徒家長和學生都曾遇上的困惑。問題是：這真是一個兩難題嗎？溫習除了關乎時間，也關乎效果。要一個青少年長時間溫習，他受得了嗎？讓他透透氣，有幾個小時不必去想考試的問題，能跟友儕團契交誼，學習上帝的話語，思考生活的方向，是否更有助他的溫習呢？何況良好的肢體生活，是建立健全人格的要素。

本文不認為不返團契就是犯錯，只是提醒大家不要為「隨便停止聚會」找藉口。教會聚會本應配合信徒生活作息的需要而作適度的調整，有鑑於現時許多學生無可奈何地要參與大量的課外學習與活動，一些教會將團契、主日學、崇拜「三合一」，的確有助舒緩時間的壓力。當然對某些青少群體來說，為他們多辦些活動反而更好。

希望以上兩個例子，有助大家舉一反三，作更有效的倫理思考和實踐，使生活更幸福。是的，生活裡有機會碰上真正的道德兩難情況，但如果我們習慣分辨真偽兩難，碰上真正的兩難時，自然會戒慎恐懼地求問上帝，作出較穩妥的抉擇。