



本期摘要

教會辦學會的再思(上)

P. 2

主懷安睡

P. 4

三色開荒牛

P. 5

第 67 期 | 2005 年 7 月

出版: 基督教宣道會香港區聯合會 香港九龍彌敦道490-492號盤谷銀行大廈一樓
電話: 2381 3177 傳真: 2380 5245 電郵: cmanews@cmacuhk.org.hk 網址: www.cmacuhk.org.hk



老蔡說:「人無橫財不富。」所以他每個星期賭波賭馬再加兩注六合彩,結果當然是三更窮五更富,有賭未為輸。

陳師奶說:「寧可信其有,不可信其無。」她熱心到處拜祭,當然不忘到許願樹拋個橙祈個福。

Peter說:「愛拚才會贏。」所以他不斷進修,忙著增值,一星期工作七天,每天拚搏到深夜,要在三十歲前賺取第一桶金。

Mary說:「女人唔靚,男人唔愛。」她增值的方式是美白、瘦身、豐胸,盡心打走黑色素,盡心送走「拜拜肉」,盡意催谷C-U-P,盡力令男士目不轉睛。

「七國咁亂」還是「一統江湖」?

以上都是一般人常有的心態或念頭,若成為一種信念,以至推衍為衡量萬事萬物的尺度,就會變成一套意識形態,影響我們的行事為人。譬如從事病態賭徒治療的人指出,賭徒都有一套異於常人的世界觀,所以幫助他們時,除了要讓他們停止賭博的行為,需要幫助他們建立一套健康的世界觀,才能治標又治本。想一想以上的念頭,豈不是同樣有可能發展出一套以為世界是「古靈精怪」、人生是殺戮戰場、以及對身體崇拜的意識形態?

理論上一個人的信念系統應該是井然有序,前後一致,可整合成一套處世的「人生哲學」,是他對宇宙的存在、人在宇宙中所扮演的角色的看法,用以詮釋世界、社會及人生經驗,幫助作價值判斷。但在這個意見紛紜、「主義」氾濫的世代,一個人的信念系統常常是「七國咁亂」。即或基督徒也備受各種思潮的衝擊,飽受世界觀交鋒之苦。譬如說對一些深受自然主義思考方式影響的基督徒來說,他們或者口裡承認有神蹟的存在,但心底裡卻懷疑神蹟是否還會在現代出現,只是他們通常不會宣之於口而已。

雙城記: 巴比倫與新耶路撒冷之爭

不過基督徒也不必為到內心的思潮起伏而過於自責,當我們說基督徒要「在世而不屬世」時,就表明我們原就與世界處於一種緊張關係中。啟示錄致力描繪兩個城市的景象,一個是表徵羅馬帝國的巴比倫,一個是從天而降的新耶路撒冷。基督徒身處巴比倫,卻仰望新耶路撒冷的來臨,所以能以一個超越的角度來觀照世界,並積極活出聖潔的生活。來到今天,巴比倫除了指政治實體,更指種種意識形態。篇幅所限,本文只舉兩種常見的心態,與大家反省這些心態如何影響信仰生活,盼能收舉一反三之效。

百花齊放,睇你點睇?

現在討論事情,常常聽到一句話:「睇你點睇。」意思是,此事沒有所謂對錯,純屬觀點與角度,就像「父子騎驢」的故事,本來是怎樣做都可以,認為有「最好」反而招惹爭議、麻煩、不和諧。

這種講法很吸引,也配合「最緊要有自己睇法」的潮流。不過,凡事真的都如午餐該選揚州炒飯、乾燒伊麵、還是乾炒牛河般,純屬個人喜好與考量嗎?有學者區分了「百鳥爭鳴」和「百花齊放」兩種多元社會的分別。前者指所有的言論、意見都有權有發表,「齊鳴」的同時也在公平「爭鳴」,一比高低,看誰音色最嘹亮、動人,代價是我們要忍受某些噪音。至於「百花齊放」,雖然仍是各自表述,但要求你不能批評我、我不能批評你,各有各喜好,曇花與牛糞同香,沒有價值判斷可言。「百鳥爭鳴」與「百花齊放」其實是兩套真理觀,前者以開放的態度尋找真理,後者的「開放」卻源於否定有普遍真理。

現在的社會似乎稍稍偏向後者,有時連教會裡的一些導師和領袖,對許多事都不敢表態、態度曖昧,最多是說各有得失,你自己選吧!其實如果我們真的相信對方有獨立思考的能力,又何須擔心我們的選擇會影響對方的決定?何況我們若是深思熟慮的作出決定,又何妨與人分享呢?最奇怪是當對方有了立場,有些人雖仍不肯表明立場,卻喜歡不斷「挑戰」對方,彷彿要對方重新陷入兩難中才肯罷休(這與信仰反省不同,下期再解釋)。

模稜兩可=開放開明?

因著才智的有限、資料的掌握、時局的變遷,我們下判斷時難免會有考慮不周之處,但不能說凡事都沒有好壞、優劣、高低之分,所有選擇一律價值相同。權衡得失輕重後,總應有最好或較好的選擇。模稜兩可不一定代表開放開明,也許只是沒有立場而已。

對基督徒來說,除非我們已將福音淪為私人化和內在化的信仰,否則上帝的真理不可能對我們的生活、社會沒有任何意見和指引。基督徒要敢於按著聖經真理和理性思考下判

斷,同時敢於面對錯誤、承認限制與不足。按著因信稱義的教義,縱然我們不小心錯下判斷,上帝也會原諒我們,保守我們,以至於扭轉乾坤,化危機為祝福。

「各從其類」,專家至上?

不過這種「睇你點睇」的情況多數出現在倫理價值判斷上,平常我們倒是傾向一種凡事「專家至上」的心態。理財要找投資專家,政制要問大律師,婚姻要見心理輔導,教仔要信教育專家……舉凡生活的各個領域,皆有其相應的專家學者。有專家解決問題本來沒有什麼不好,但一種「專家至上」的心態卻可能變成一種思想懶惰症。

基督徒的「雙城記」 ——世俗社會的神國子民

● 編輯室

cmanews@cmacuhk.org.hk

每個學科都有一些前提,基本上現時大部分的學科都對人性相當樂觀,「假定所有人性的邪惡都只是疾病,只要對症下藥,用對了技術,沒有什麼是醫不好的;而所有自我康復所需的技術,市面上都買得到。」「假設靠統計、流程圖、官僚組織作出的有效控制,必能達到『以最小的付出得出最大的果效』的理想境界,而透過改良控制和生產技術,足可減少人生的意外,提供最大程度的幸福,令我們更感安全。」(衛爾斯:《孤獨的神》,頁51)這跟基督教相信人有原罪、全然墮落、靠恩典成聖的人觀截然不同,可以參考,卻不宜盡信。

有專業就有非專業,對自己專業以外的範疇,我們常劃地自限,不敢以常識常情常理來作一般性的決定,於是我們只敢留在自設的框框,對外界事物顯得無知、無力,容讓真假專家的來操控、決定我們的生活。其實,很多事情我們按常情、常理(包括聖經和前輩給我們的啟發)作出判斷,很可能已能作出合情、合理和正確的決定。如果仍然斷定須尋求專業的協助,也要以基督教的價值觀念和思想過濾所得的專業意見,不是照單全收。

另一個極端,則是以自己的專業來衡量一切事物,有時難免「踩過界」以至張冠李戴。其實教會正是一處常常被人錯用尺度來衡量的地方,譬如:以商業管理的標準來衡量教會的運作;以表演、演講技巧來衡量講道的好壞;以掌握專業輔導的水平來衡量牧養的好壞;以音樂的水平來衡量崇拜的好壞……,這些難免捉錯用神。而在各類數字的增長中,卻鮮有強調教義上的增長與深化,換言之,就是忽視了著當下的處境和教會在其中當作的回應,歸回聖經與傳統教義,作出信仰的詮釋和反省。這種缺乏真理根基的增長,就如「妹子大過主人婆」,次要的關懷被當作主要的關懷,主要的卻被不要了。

敢於不同,還是遷就世俗?

由於忽略教義上的增長,一旦聖經教導與專業知識有衝突時,有不少人就會傾向認為聖經的教導過時,只將信仰弱化為「靈魂得救」「心靈得安慰」。有些「好心的基督徒」為使基督教追上時代,或會加幾鎊金句來將某些專業知識「基督教化」,甚至扭曲聖經的原意來遷就世俗的知識。結果是一種效忠對象的倒轉和轉移。

最終這些「好心的基督徒」已被世俗化,他們的世界再沒有罪人,只有受害者;再不談罪性,只有社會結構不好、自我形象不好;世俗的觀念蠶食基督徒的心智(mind),甚至要求教會在一些世俗以為好的訴求上——如民主、人權、心理輔導、感性消費——必須讓路,不得有自己的議程、作出批判。然而,教會和信徒若忠於聖經的教導,必須明白信仰不時要求我們奉行一些世俗以為愚拙、激進、落伍的命令。

「那在你們裡面的,比那在世界上的更大。」(約壹四4)基督徒可以如何重塑其心智?下期續談。✠