



本期摘要

當夏娃作小產

P. 3

離婚可以是美滿的嗎？

P. 4

我願作甘心祭

P. 5

第 71 期 | 2005 年 11 月

出版：基督教宣道會香港區聯合會 香港九龍彌敦道490-492號盤谷銀行大廈一樓
電話：2381 3177 傳真：2380 5245 電郵：cmanews@cmacuhk.org.hk 網址：www.cmacuhk.org.hk



倫理是首要的挑戰

面對「道德生態危機」(參上期專題)，我們必須推動「倫理環保工程」。其實早在一九八九年，聯合國教科文組織召開「面向二十一世紀研討會」時，已特別指出，道德、倫理、價值觀的挑戰，會是二十一世紀人類面對的首要挑戰。但有多少國家正視此挑戰，就不得而知了。

二〇〇一年底美國爆發有史以來最大宗的「安隆(Enron)公司破產案」，揭發原來公司的CEO與財務長一直勾結全球第五大的會計師事務所，在財政報告上弄虛作假、隱藏債務，藉以哄抬股價牟利。其後美國又揭發多間大企業有同類的會計醜聞。大家才赫然察覺「企業倫理危機」的出現，於是愈來愈多商學院開設企業倫理的必修課，而這在過去是相當冷門的課程，只有三分之一的商學院將它列為必修課程。

不過，進到商學院才學習企業倫理，會否已經太遲呢？而且這種因著利益而對倫理的關懷，相當「勢利」，也缺乏一個宏觀的視野看到不同範疇的倫理原是一個有機的整體，雖然互相影響，但也有某種架構存在。如果我們將倫理劃分為幾個大範圍，如政治倫理、企業倫理、傳媒倫理、職業倫理、宗教倫理、家庭倫理、個人倫理等，會發覺真正塑造一個人的倫理行為的核心部分，是宗教倫理及家庭倫理，前者的力量大而後者則從一個人誕生後即已開始形塑個人，佔著基要性的位置。本期集中討論家庭部分。

家庭力

「倫理環保工程」的基礎

● 編輯室

cmanews@cmacuhk.org.hk



倫理從家庭開始

上期提過，家庭是維護倫理價值的最後防線：「你們中間誰有兒子求餅，反給他石頭呢？求魚，反給他蛇呢？你們雖然不好，尚且知道拿好東西給兒女……」(太七9-11)所謂血濃於水，親情最能喚醒本性中的道德良知，中國人的倫理思想以人倫關係為始，「百行以孝為先」、「孝悌忠信……」，就有很強的親情基礎。但現時西方講倫理，雖然會列出一大串重要的品格，但由於受無神論的影響，往往撇除了從神而來的超越根據，又未能緊扣親情因素，因而變得無根。所謂「本立而道生」，家庭倫理維繫得好，其他的企業倫理、職業倫理就容易推行，否則事倍功半。

可惜的是，現代社會有一種「去家庭化」的趨勢，凡事以商業、自由、人權為社會的優先考慮，而維繫家庭倫理的一些事項，由於與商業無關，又被視為限制個人自由與人權，結果一步步地被拆毀了。婚前性行為、墮胎、同居、婚姻、離婚、同性婚姻等全都可以以自由、人權之名來合理化，卻沒有看到這正一點一滴的在拆毀社會的根基。

發揮「家庭力」

對於如何維繫家庭，本刊在過去及將來的專題和專欄中，都會持續的討論，讀者可以留意。事實上社會上已有不同的單位在努力中，提供不同的支援，為道德生態危機下的家庭送上生機。這裡特別想提的，是家長們如何轉守為攻，本著「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的愛鄰舍精神，發揮「家庭力」，改善道德生態。我們可以從學校德育和政府的家庭政策兩方面入手。

發出「家長之聲」

一般家長都關心子女的教育，但多少父母留意子女在接受怎麼樣的德育呢？曾有一位社工說他為到一位年滿十六歲的女性朋友感到高興，理由竟是因為她可以合法發生婚前性行為！其實研究指出，過早的性經驗，是孩子孤寂的表現，對他們的成長沒有好處。然而類似的離譜言論，時有所聞，這跟過去的「北斗星」形象實在有天淵之別！現時的「性教育」已淪為「性交教育」，只會宣講所謂「價值中立」的「安全性行為」，而非教導兩性如何互相尊重的人際關係教育。其實價值是不可能中立的，那是自欺欺人，最終只會淪為「價值虛無」。

又如，現時社會流行的人權觀重權利而輕責任，一旦有人強調責任和權利要互相平衡，甚至會被指責為「反人權」。然而《世界人權宣言》第二十九條不也強調「人人對於社會負有義務」嗎？日本政府在二〇〇一年的《青少年白皮書》中特別指出，要重視青少年初犯犯罪率的增加；《白皮書》認為受社會風潮影響，孩子只強調人權、權利，所以忽略自己的責任和公共道德。如果學校的人權課程是屬於重權利而輕責任的人權觀，那就很危險；然而家長們有否留意到，現時正有團體希望學校教導這種偏差的人權觀呢？

面對日漸淪陷的社工界和學校德育，家長並不是被動無奈的，原來我們同樣可以以人權牌來回應人權牌，因為按《公民權利及政治權利國際公約》第十八條提到：「本公約締約國承允尊重父母或法定監護人確保子女接受符合其本人信仰之宗教及道德教育之自由。」家長實可以聯合起來發出「家長之聲」，要求學校教導的是我們所接受的道德教育。如今的家長

不少都受過高深教育，也在社會工作多年，應知道許多所謂專家、學者、權威，不過是因緣際會或善於某些遊戲規則而身處高位，他們的意見，可以參考，卻不是絕對真理，他們更沒有權強迫我們的子女接受某些我們不認同的人權、自由、倫理論述。所以家長可組織起來，向學校、教統局、有關單位和社會服務機構反映我們的意見，甚至作出投訴。

當有人給我們兒子石頭，然後說這是餅；給他蛇，然後說這是魚，這時候，我們怎能再容忍自己及別人的子女任人魚肉呢？

推動「家庭政綱」

由於許多「非道德化」、「去家庭化」的事件，都跟社會政策有關，所以我們實難以不聞不問於政治事務。曾特首在新發表的《施政報告》第四十七段說：「家庭教育十分重要，我們將投放新資源加強和普及家庭教育，通過推廣和地區活動等方式，宣揚建立和諧家庭的價值觀、倫理關係和個人責任。」不過他未必有很具體的藍圖，所以關心社會事務的基督徒可聯同一些機構發表「家庭政綱」，要求政府及議員在制訂所有社會政策時，必須考慮哪些家庭因素。

按《世界人權宣言》第十六條(三)指出：「家庭是天然的和基本的社會單元，並應受社會和國家的保護。」家庭原就是關心人權的議員所理應關注的，可惜這在過去都被忽略或犧牲，譬如前兩年提出香港核心價值的團體，就沒有將家庭價值加入其中。

我們也必須指出時下那種破壞家庭價值的人權觀，是一種濫用和扭曲的人權觀。在選舉之前可以發出有關「家庭政綱」的問卷給候選人，然後公布結果(過去已有類似的做法)。教會可鼓勵信徒按著候選人對家庭政綱的支持度來投票，迫使候選人多考慮道德和家庭的需要。

我們必須強而有力的讓社會知道，任何「去家庭化」的政策，都是我們所不能容忍的。我們不要繼續容許某些政客假民主之名來傷害我們的家庭了。雖然社會愈來愈泛政治化，但我們必須強調：家庭才是我們的最大公因數。

家庭受害，每一個人人都受害

自由社會常忽略家庭制度的重要性，然而每個人都需要一個家，家庭是心靈的重要歸宿。當家庭受到衝擊，我們每一個人都有機會成為受害者。所以我們必須以家庭之名來捍衛家庭。坐言起行，盼望一些家長能組織起一些家長小組，關心我們的子女與家庭。我們的家庭，必須由我們自己來保守。

後記

「倫理環保工程」是一個新的觀念，除「家庭力」外，如同生態環保，倫理環保也可以從多角度、多層面的進行，但篇幅所限，這裡只能提一個起點，並不完整，還有待持續的討論，並在具體實踐中不斷修正。但讀者若翻閱本刊各期，即可留意到不少專題都能對應著倫理環保工程，所以有關的討論，早已開始，並將繼續。

當然，倫理環保工程也是一項「創意工業」，我們每個人都可以投身其中，發揮創意，最終也許能發揮超乎我們預計的影響力，成為這個社會的祝福。