



# 品有香港，道有壓力

● 陳劍雲

商台「架勢堂」節目舉辦「我最想非禮的香港女藝人」選舉，成為城中熱話。對於有關選舉引來婦女組織抗議，節目主持人森美和小儀起初不以為然，但後來平機會展開調查，商台予以停薪留職處分，並最終招致廣管局對商台的懲處，兩位紅人確實「你有壓力，我有壓力」，得著沉重的教訓。

## 幽默卸壓，但要雅俗共賞

可是，有網上留言評論此事說：「真正的錯誤，是在一個偽善、缺乏幽默感、以道德口號管治的城市開這個壞品味玩笑。」這個評論確實可圈可點，同時充滿盲點。誠然，在日常生活中，幽默的言談、雅俗共賞的玩笑，能使人舒懷減壓、有益身心，是高壓生活的活塞，甚至創新意念的泉源。然而，這個城市真正的偽善，並不是以道德口號來管治，而是將「以為我為主」的自由作為唯一的「道德」，打倒其他一切道德倡議。

資深性教育工作者程翠雲則認為，在青少年世界裡，性騷擾文化熾烈，並視為理所當然。他們不知道這是低級趣味，不但侮辱了別人，還降低了自己的人格（參〈輕視非禮 點算架勢〉，《明報》，二〇〇六年六月十四日）。這段說話不錯，卻只道出了問題的一半。其實，這種歪風豈不也是在成年人中勁吹嗎？不要以為道德只是給十八歲以下的人士遵守的！

## 愈有能力，愈要謹慎言行

另一方面，有不少森美、小儀的支持者認為，兩人今趟只是「玩大了」，而且兩人已經承認責任及道歉，還是遭處分、罰停播，令他們覺得不值，更激起了他們對權威的反抗或憎恨。然而，這種假定做事前不用深思熟慮，而做錯後會有人教，並不用付沉重代價的想法，正是問題所在。森美、小儀已年過三十，而且作為「開味人」，掌握社會的第四權，理當留心節目帶來的影響。他們的例子正好提醒仍有青少年心態的成年人，不要輕看自身言行的影響和後果。我們須知，在小過之處得到網開一面，是以憐憫呼喚自省；做得不好而受責罰，才是理所當然。位分愈高、權力愈大，愈要謹慎言行。

## 品格為先，在聖靈裡成長

說到底，有品味的幽默、負責任的言行是品格的反映。近來有基督教機構推動「香港有品」運動，其實將是將基督教的「品牌」發揚光大，因為聖靈的果子正是我們屬於基督、靠聖靈行事的外顯標記。無論我們蒙差遣作任何的工，得聖靈分派何等大的恩賜，讓我們以品格為先，叫我們所是 (being) 與我們所行 (doing) 榮耀主名。

(作者為北角堂傳道)



# 中大基督徒學生組合 新景象

仰反省，又會有什麼不同的經歷呢？

上述眾多的問題仍有待觀察及反省。然而，在事工方面，在化整為零的現況下，由於沒有一個團體擁有絕對的動員能力，團體間的合作似乎是自然的需要。中大學園傳道會在同工數量及參與學生數量兩方面，都已經是中大之冠，應該是目前最具動員能力的基督徒學生組織。他們於本年二月在邵逸夫堂舉辦佈道聚會，也廣邀中大各註冊基督徒團體及各學系和宿舍小組共襄盛舉，除了主持人外，佈道會所有的演出節目及見證都由這些被邀團體負責。結果，這不單是學傳的佈道會，也成為了中大基督徒的佈道會，入場人數可能是近年之冠。

● 林豪恩

(作者為宣道會大專校園宣教士、中文大學崇基學院助理校牧)

據前輩們的憶述，中大因著由崇基、新亞、聯合三間書院組成，本來有三個學生基督徒團契。上世紀七十年代初期，三個書院團契結合，組成中大團契，成為在中大學生會註冊的首個基督徒學生組織，凝聚及代表了大部分中大基督徒同學。當時參加團契恆常聚會的人非常多，據說少則一百多，多則二三百。大家熟識的溫偉耀教授、梁燕城博士、盧龍光院長、梁家麟院長等，都曾經參加中大團契，甚至是熱心事奉的核心人物。

三十多年後的今日，中大的基督徒學生組合又是另一番景象。除了中大團契之外，在中大學生會註冊的基督徒學生組織尚有中大學園傳道會及中大學生基督徒運動，以及在崇基學院學生會註冊的崇基團契。不知是否合久必分、分久必合，曾經聚散為整的歷史，再度化整為零。這個現象不是展現於剛提及的幾個註冊的基督徒學生組織，而是體現於數

目眾多的學系及宿舍小組。今天的中大，再看不見百多人的團契聚會，卻見散佈於各學系及宿舍的小組聚會，以及某些教會及基督教團體在校園內所開展的事工。單是使用崇基校牧室作晨禱會、午間小組聚會、晚間團契聚會的團體就有：中大學傳、中大團契、崇基團契、中大基督徒學生運動、醫科生團契、心理學系小組、經濟學系小組、中醫學生小組、護理學生小組等。

這種化整為零的轉變反映著什麼現象呢？對於基督徒學生組織自身有什麼影響呢？對中大整體的學生福音事工又有什麼啟發呢？對置身於其中的個別基督徒同學的成長及信



● 梁家麟 牧師

# 不變的基督與無間斷的醫治

宣道會的醫治道理是很獨特的，幾乎與所有坊間的醫治理論都不盡相同。

首先，宣信強調醫治是耶穌基督的工作，而非靈恩派教會所一貫宣稱的聖靈的工作。

也許你會感到困惑：聖子和聖靈不都是三一上帝嗎？為什麼要作出由誰做的區分？難道稱之為耶穌的工作，便沒有聖靈在其中；稱之為聖靈的工作，聖子便在其中無分嗎？無疑我們不應對三一上帝作嚴格分工，創造不獨是聖父的工作，而是三一上帝的工作；救贖也不僅是聖子的工作，而是三一上帝的作為。將三一上帝的作為徹底分割，特別是作階段性分工的說法，有可能墮至形態論的異端去。

宣道會強調基督的工作，並非要貶低聖靈的地位。因為這說法與神論無關，而僅與教會論(包括教會職事觀)有關。

有關這點，得由宣道會與靈恩派的分別說起。

靈恩派教會高舉聖靈，並恆常批評傳統改革宗與福音派教會忽略聖靈。但真相是：改革宗與福音派教會從未忽略聖靈，在教導上總是扣住聖靈的啟迪與感化。靈恩派的真正批評，是福音派教會拘泥於傳統的做法，拘泥於聖經的教導，不肯在教會和事工模式上大膽創新變化。

在他們的心目中，「聖靈」主要有兩個含義：其一，他是創新的代號；其二，他是能力的代號。聖靈是創新的同義詞，他是自由運行的，喜歡怎樣便怎樣，不會受制於傳統的規限，所以再離奇的事情，只要在「聖靈引導」的口號蔭庇下，便可以隨意施為。聖靈是能力的同義詞，因此有聖靈與沒有聖靈，可由是否具有特殊法力作判定，有法力即有聖靈。經驗主義與實效主義掛帥。

靈恩派教會最主要援引的經文是約珥書二章28至31節，他們宣稱，在末後的日子，由於有聖靈澆灌，教會能說新話、做新事。「只要有聖靈，萬事可成真。」「只要訴諸聖靈，百無禁忌，從心所欲。」末後的信徒因有聖靈的大能充滿，便成為神醫，醫治百病。

宣信卻將醫治扣定在耶穌基督的職事之上，所強調的是醫治的「常」而非「變」。他確認希伯來書十三章8節的原則：「耶穌基督昨日、今日、一直到永遠，是一樣的。」既然祂在二千年前的加利利海濱醫治眾病患，我們沒理由認為祂在今天不會延續醫治的大能。

耶穌能醫治，這與末後的日子無關，與由聖靈帶領我們作新事無關；卻是耶穌基督自降世以來，於人間所一直從事的工作，從未間斷。

(作者為建道神學院院長)

註：就是說，父、子、靈是同一位上帝在共同時期的顯現形態或化身。若說僅是父創造、子救贖、靈感化；則可以推論說上帝以父的形態創造、以子的形態救贖、以靈的形態感化。創世記告訴我們，創造是三一上帝的共同作為，父以祂的話和祂的靈創造萬有。約翰福音三章16節等經文告訴我們，救贖是由父差派子藉著靈完成的。