



接連讀了幾本有關上帝的恩典的書，包括楊腓力的《恩典多奇異》與曼寧的《衣衫襤褸的福音》，一方面為書中所提的信息——基督教的福音是不折不扣的「唯獨恩典」——感恩，另一方面卻也禁不住產生一個困惑：這樣的信息對教會生活帶來怎樣的幫助？

我當然不是質疑「唯獨恩典」的道理。但是，恩典教導的一個主要特徵，是泯除了一切人間的差異。不論愚智，不論善惡，

不計較人的所有和所為，都能從上帝處領受恩典。恩典純粹是上帝自由的作為，與受恩者的我們沒有任何關係；恩典是無條件的，上帝不是因為我們有什麼或做了什麼，才向我們施恩。沒有人有資格領受恩典，所以凡領受恩典者，都在恩典之下被還原為一無所有、衣衫襤褸的模樣，過去所有和所做的都灰飛煙滅，不值掛齒。

恩典之下人人平等。唯獨恩典造成一個徹底平等主義的世界。在絕對者面前，任何「有」都將變成「非有」。於是乎，殺三百人者是罪人，在被殺前心中咒罵兇手的亦是罪人；竭力追求認識真理的人一無所知，不學無術的人也是一無所知；為主捨命的人是無用的僕人，把一千銀子埋在地下的也是無用的僕人。即或將來在審判台前，上帝會追究我們的忠心程度，給予差等的賞報，今天在地上，我們也不能做相對性的比較，逕說誰更有罪、誰更無知和無能，否則便是法利賽主義，便是寡情薄恩。無知的老師如何有資格責備無知的學生？罪人的法官如何敢審定同為罪人的被告的罪？

於是乎，沒有分別，沒有評斷，沒有要求，也沒有任何後果的期待。於是乎，沒有

倫理，沒有教義，甚至沒有真理與異端。（基督徒不是恆常給人批評以擁有真理者自居嗎？自稱擁有真理亦是「無恩」的表現啊！）

且不說教會如何懲治犯罪者（反正大部分教會已失去此功能甚久了），按著上述的恩典理路，我們還可以怎樣正面要求屬靈生命稚嫩的人，竭力追求成長，勉勵行善？請不要跟我兜售自由主義的教育理論，我若確認人的罪性，便根本不相信在沒有賞罰作為外力規範的前提下，人能自然而然地做好人的。

對此問題的簡易出路，當然便是平衡論述上帝的公義和慈愛，平衡教導上帝的自由和理性。關鍵是，我們如何在這兩極中取得平衡？我們是否能準確審斷現實，知道如今鐘擺已偏向某一極，故得努力將之擺回另一極？

且以我們所處的時代為例吧：在靈恩氾濫的今天，華人教會果真仍受清教徒主義的屬靈觀所主宰？我們還真是受律法主義和行為主義的約束，恪守一大堆做什麼、不做什麼的規矩嗎？當然現實裡還是有個別信徒與教會偏向行為主義的，但對大多數信徒和教會而言，我恐怕他們所領受的，已是一個非倫理化、亦毋須付任何代價的廉價福音了。

今天是太自由的時代，所以我們適宜多談上帝的理性。✚

（作者為建道神學院研究教授）

## 自由時代需要理性的上帝 ——上帝的自由和理性（四）

● 梁家麟牧師  
leungkl@abs.edu



商業環境是複雜的，而每個商業決定多少都會夾雜著倫理因素，也就使到商業決定過程複雜無比。基督徒在商業環境中，不單需要聖經幫助我們判斷是非，更需要聖靈幫助我們「思考」怎樣平衡公義和慈愛。一個商業倫理調查報告指出，很多犯了倫理錯失的行政人員，不是不知道那是錯的，而是在作決定之前，一點也沒有細想過其中的倫理含意。所以下會分享一個被普遍使用的「倫理決策流程」。

### 一、估量處境

每個決定都是處境性的。問清楚自己那是個怎樣的處境？你處於怎樣的位置？若你要作某個決定時，有什麼倫理問題會發生？又有什麼相關的事實是指向有關的倫理問題？有了輪廓，就可以找到其中的倫理窘境（dilemma）。在商業中，這個窘境通常關乎利益衝突。例如：作為管理者，一個與你的公司合作了多年的供應商遇到週轉困難，你知道若將一單數額頗大的供貨合約批給他，可以幫他度過困境，但以他現時的財務狀況，是不可能如期交貨的，只會使你失去一個重要客戶。窘境通常都是這種一得一失的情況。

### 二、檢視所有可行的解決辦法

通常決策者有固定的喜好，對問題有已擬定的想法與解決方法。但每個決策者都應該問：還有其他可行的解決辦法嗎？將所有想到的辦法列出，你會發現有時候解決倫理問題是要有點「創意」的。例如：將供應商收購過來！這既可能幫助到他度過困境，也可能對公司最有利。

### 三、對照有關專業的倫理守則和法律的要求

將每個可行的解決辦法放在你所屬的專業（如會計、建築、電腦……）所要求恪守的倫理準則下，同時，考慮有關的法例。這時候要小心，因合乎專

業守則或法律，並不代表合乎道德。例如：在股票市場收購你的供應商是合法的，但因為他曾向你的公司透露他的困境，你這樣做就有點乘人之危了。

### 四、要在倫理道德標準的天秤上衡量

然後，我們就要以嚴格、廣泛為人們遵守的倫理標準去衡量剩下來解決辦法。對基督徒來說，那就是聖經真理。但這一步有個困難之處，就是怎樣排列

去檢查上述四步思考過程。（1）**一致性**：這決定與你一貫所持的價值觀是否一致？與你一貫在相關情況所作的決定是否一致？若不是，為什麼？（2）**普遍性**：其他人也會這樣做嗎？如果這決定是其他人做在你身上，你會欣然接受嗎？（3）**自主性**：你是否身不由己、被迫、不能自主的做決定？你的決定是否受別人的影響，你一點主見也沒有？（4）**合理性**：你的決定是經過理性分析，還是為了個人利益？有否不合理的假設？是否迷信？是否基於猜測？在這一步，只要其中一個準則通不過，任何一個決策都是不符合倫理的。那麼，我們就要重省自己的價值觀，並且，從頭從第一步開始，「思考」所面對的倫理問題。當然，若能通過，就可以進到下一步。

### 六、實行你的決定

首先是在通過的解決辦法中，選擇最好的一個。這裡的最好有兩重意義，一是最能滿足上述五個步驟的要求；二是最有成本效益。當然，我們要證實所選擇的是最好的。選擇後，就要實行。這一步是最要小心和最需要創意的。我們容易在認為自己擁有著真理時，就不理會其他人的感受，一意孤行。所以，基督徒管理者要看管理是一種藝術，不單要令別人接受，也要令人接受得舒服和令人欣賞你的決定。例如，你有個員工犯了彌天大錯，你解僱他是天經地義的，但你也可以做得漂漂亮亮，使其他員工既不會重蹈覆轍，亦會主動保護公司的利益，這不是很好嗎？

可能有些人覺得上述的決策流程太繁複，在急促的商業社會中不合潮流。可是問題就在於許多人的失足，就是因為作了太多急促的決定，根本沒有細想過或看輕其中的倫理問題。還有些人以為自己有信仰，就可以百毒不侵，一定不會犯倫理過錯，輕看了「思考」的重要性。但無論如何，商業決策是複雜的，我們需要為自己製造時間與空間，使我們有能力好好去「思考」每個決策中包藏著的陷阱。✚

（因版面調動，『真情男女』暫停一期。）



### ● 香港專業人才服務機構（HKPES）

不同標準的優次。如最困擾基督徒的是何時談公義，何時談愛心？偏偏很多時都好像兩難並存。又如公平與尊重每個個人的價值與需要，何者為先呢？還是能夠並存呢？又如誠實是絕對的，還是處境性的呢？所以，這是為什麼基督徒要努力不懈的研讀聖經和需要不輟的禱告，求聖靈的引領了。

### 五、再檢查流程中的考量

剩下可行辦法該不多了。最後，還要以四個準則