



上帝已死？道德已死？	P. 2
感覺上帝同在，上帝就真的同在？	P. 3
職場聖徒可否「發脾四」？	P. 4



大就是美，大就是好？

梁家麟牧師在《孤獨的神》的序中說：「在回應對『泛靈運動』的教會增長的批評時，許多乘風破浪的教會領袖的答辯總是：我們在追求量的增加的同時，也會注意質的平衡。但是，翻閱他們喜孜孜地自撰的成功經驗，及為合理化此等經驗而造出來的『神學』理論，我們根本不可能期望他們會提供何種質的平衡。而更關鍵的問題是，今天教會的危機不是重量不重質的問題，而是傳什麼和信什麼的問題；所以不是簡單的平衡一下便可解決。」

毋庸諱言，近年福音派教會對「大型堂會」趨之若鶩，崇拜人數、奉獻金額、堂會大小，儼然成為衡量一間堂會成敗的尺度——畢竟我們很少聽聞教會界誇獎那些信仰扎實卻人數不多的教會。量與質不是一對互相排斥的觀念，但可計量的數字總是比不可計量的素質更先映入大家的眼簾，成為優先的考慮，以致不知不覺間以前者掩蓋後者，或等同後者。

月有多少人奉獻)幾年來停滯不前，這時候若教會的判斷是要教導信徒奉獻，就根本沒有對症下藥。

生命素質雖然不能直接用數字衡量，但有某些外顯行為如上教會的次數、個人的祈禱生活等，也能在某程度反映信徒靈命，雖然有誤差，卻具參考價值。這些外顯行為中，穩定奉獻是其中一個重要參考，因為聖經說：「你的財寶在那裡，你的心也在那裡。」(太六21)每月「穩定奉獻單位」(也可再加上「每月穩定十一奉獻單位」)。但請留意，這裡說的不是「奉獻金額」停滯不前除了因缺乏奉獻的教導，更可能是由於栽培不足，或信徒的靈命不長。因為奉獻是牧養的結果，而不是牧養的內容；奉獻的道理能校正奉獻的態度，卻無法激發奉獻的心。

牧養成果，有數得計？

其實在教會歷史中，「大型堂會」是近幾十年才出現的現象，「中、小型堂會」才是教會歷史的常態，如今卻被某些人詮釋為發育不良。

聖經雖然說上帝願萬人得救(提前二4)，但我們似乎愈來愈不喜歡提起耶穌也曾說過「被召的人多，選上的人少」(太二十二14)、「進窄門」(太七13；路十三24)、麥子與稗子同生(太十三24-30)等道理。聚會人數與得救人數是兩回事，前者的多寡是沒有意義的。教會的門必須長年大開，但天國的門卻永遠是道窄門！

● 編輯室

cmanews@cmacuhk.org.hk

形式百變後，信息真的沒變？

現在有些教會為求人數增長，讓教會變得愈來愈user-friendly(為用家著想)，不知不覺間就犧牲了信息。一個流行的講法是：「娛樂圈有方法沒有信息，竟吸引了那麼多人；我們(教會)有信息卻不善使用方法，所以人數停滯，如果我們有方法，一定吸引更多。」這種講法有兩個問題：第一，這是先假設教會擁有信息，但誰說教會一定擁有切合時代的信息？我們不吸引人也許是因為我們信息貧乏，卻未能反躬自省——信息衰竭後，就算形式千變萬化都無濟於事，這是已故楊牧谷牧師時常鞭策教會與機構要反省的：不要以為給木乃衣換件流行時裝，他就會復活還陽！第二，那些方法之所以吸引人，可能正是以犧牲信息、迎合群眾為方法。「媒體就是資訊」，方法背後是有一套思維的，不可不察；媒體會限制以至於形塑信息。在一個彎曲悖謬的世代，福音信息不一定是眾人所樂意聽聞的，我們只能宣講給那些願意聽的人聽(太十一15，十三9、43)。

當然我們可進一步追問：「信息不變，形式可變」這個講法，與事實相符嗎？梁壽華牧師有一個深刻的觀察，他指出，福音派教會愈來愈少宣講罪、人的軟弱、十字架、寶血的能力等古舊信息，以為這是不切實際、沒有即時效用的空中樓閣，代之以心靈醫治、喜樂平安、理想基督徒生活、教會發展、人材培訓、敬拜、生活危機的解決等內容。「其中沒有福音信仰作為基礎，做的人並沒有充分被福音所感動」，於是「次要關懷變成終極關懷」。(《沒有福音的福音派》，見《紐約神學教育中心通訊》第二十三期，http://www.nytec.org/library/retrieve.asp?sect=1&docid=258，2004年8月10日下載)長此下去，到底我們會培養出一群怎樣的信徒，不是更值得玩味嗎？

某些教會增長的理論，太過著重讓參加者「feel good」(感覺良好)，於是就犧牲了許多「使人不安」的古舊信息，而這些卻是福音的核心內容，也是信徒得救的真正憑藉。

一間教會，「兩本賬簿」

這樣說並不是要否定大型堂會的價值，也不是要排斥以量化資料來衡量牧養成果，重點是到底我們想看「哪一盤數」？香港社會過去只著重培育技術型的知識分子，而缺乏人文型的知識分子，所以許多專業人士(不是全部)常常缺乏對學科背後理念與前設作出反省，即其世界觀、真理觀、價值觀、人觀等到底是何模樣。當他們信主後，又急欲將自己的專業與信仰結合，結果常常是以信仰來遷就自己的專業，特別是愛以一些表面的數字來衡量一切，考量一切，結果常常「判錯症，開錯藥」。

這怎麼說呢？譬如說，假設有教會崇拜人數不斷上升，但發現每月的奉獻單位(即每個

不難發覺，現在教會常習慣將一些活動的反應冷淡，歸咎為「宣傳不足」，卻沒有看到背後更深層的生命問題。

又譬如當地方不敷應用時，我們就很自然要增加一堂崇拜以至擴展地方，卻忽略這決定背後需要弟兄姊妹有相應的生命素質。因為擴充後自然需要更多的事奉人手，若熱心信徒的人數停滯不前，則招募上人手上會有困難，只會使原來已有事奉的人百上加斤。另一方面，若這意味著崇拜人數的增加，則教牧與信徒的比例會進一步拉遠，牧養效果將更不彰。

量多容易質降，理由很簡單，因為成長需要時間，人數的增加若超過栽培系統的負荷量，就意味著有些信徒在初信栽培或浸禮班後，已沒有足夠的培育，因為新的一批信徒又加入了，教牧自然顧此失彼。長此下去，整體信徒的靈命自然下滑，必須加強內部栽培。其實教會的面積限制人數的增長，人數飽和後增長自然會停滯，然而這是一個強化內部栽培的好時機，待整體素質達到一定的水平後，才能進入下一輪的增長期。

可惜在「教會增長」洪流下，我們缺乏一種「暫停增長」的勇氣。地方不敷應用，自然就想要增加一堂崇拜以至擴展地方，尤其是當每月奉獻金額達到一定的水平時。不過每月奉獻金額雖然反映有沒有能力擴堂，但每月穩定奉獻單位才真正能反映適不適合擴堂，而後者恐怕比前者更加重要。

其實一般教會都知道信徒穩定的崇拜、團契、靈修、事奉、十一奉獻的比率等，能更有效衡量一間教會的整體靈命。不過在現實上，因著增長的壓力，我們往往缺乏耐性去做一些需要長期耕耘才有成果的事工。

結論

我們需要一些客觀的數據來衡量牧養成果，以便改進；我們也需要訂定一些數字目標，作為努力的方向，分別是到底哪幾把尺是源於聖經的。在眾多的數字中，有些是世人看的，有些是上帝看的，到底我們是做給誰看的？下期續談。✠

