

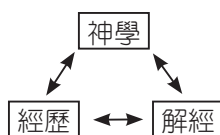
## 「研經與批判法」學術講座

文／李亦晴  
(本院道碩學生)

這學期學術講座邀請的講員是本院程玲老師，雖然此次不同於以往，只有兩天的時間，但是程玲老師卻讓我們在這短短的兩天中，學習到她所學的精華，令聆聽者感到獲益匪淺。

### ／講座摘要／

十九世紀起一切以理性為著眼點，之前的寓意解經，沒有一個客觀的基礎，但自從十九世紀到二十世紀兩個世紀來，開始以理性思維為首的局面，因此現今我們對於神學教育也是要以科學與客觀的方法來重新評量聖經。



從圖表中我們可以看出，神學、解經、與經歷互為影響，相互攸關。

(接下頁)  
Scholarly Talk

(承上頁)

## ※基本批判法介紹

兩大主流批判法簡介：

A. 歷史批判法 – 嘗試以客觀、科學的分析方法來

重新建構聖經時代的生活與思想模式。包含：

1. 來源批判法 – 嘗試去挖掘聖經作者編纂其著作時所使用的資料來源。
2. 形式批判法 – 焦點在於sitz im Leben (setting in life)，致力找出所假定形成聖經資料文獻的口述傳統。
3. 編輯批判法 – 研究聖經作者如何編輯、安排他們的資料來源，藉此探求作者的編寫目的和其神學思想。

B. 文學批判法 – 文學作品所要讀的意思超越其作者的歷史目的，視聖經各書卷為最終版 (final form) 的文學成品，並關注聖經經文對讀者所產生的文學效果。包含：

1. 結構主義 – 從現代語言學的觀點分析文學作品，視經文是多層意思的集成。深層結構的意思是研究的目標，因其顯明經文的信念，有時超越作者意識層面的意義。
2. 修辭批判法 – 關注一部文學著作作用「何」(what) 文學技巧，以致對讀者產生特定的文學效果，例如：教導、勸勉、辯護、說服等。探究文學技巧「如何」(how) 達到其目標，又「為何」(why) 會有此效果。探討論證的類別、論證內容的安排方式和表達的風格，通常用以探討書信和敘事體裁中的談論。
3. 敘事批判法 – 將聖經視為一部文學作品，著重欣賞作品的美感。分析其主旨、佈局、人物塑造、文學風格、修辭技巧等。探討隱含作者 (The implied author) 如何向隱含讀者 (The implied reader) 傳達他所要講的故事。

歷史與文學批判法的差異在於，歷史批判法注重歷史背景；而文學批判法著重經文本身。歷史批判法將經文切分細段，探討其成書背景，較

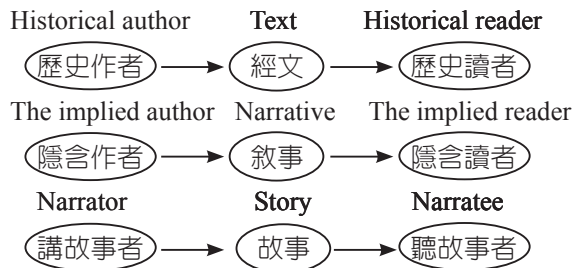
少關注全書思想發展，較忽略經文對現今世代的意義；而文學批判法較看重經文本身所要傳達的意思。

其他批判法還包括正典批判法、新詮釋學、讀者反應批判法、解構法、社會科學釋經法等。

## ※敘事批判法介紹

敘事批判法分三類型的讀者與作者：

以聖經來說



聖經中的隱含作者與講故事者幾乎是畫上等號

聖經敘事批判法的基本概念：

\* 隱含作者和敘事者

(the implied author and narrator)

隱含作者為閱讀敘事文時所產生的作者形象，相對於隱含作者，乃文中所假設的隱含讀者。敘事者為在敘事文中說故事的人，相對於敘事者，乃文中所假設的聽故事者。

\* 人物 (characters)

可謂個人或集體的人物，在故事情節終站有特定的角色。針對故事中的人物有多種分類法。

\* 人物刻畫 (characterization)

概略區分通常從隱含作者的角度來看：

講述 (telling) – 隱含作者直接介入，透過敘事者的聲音來陳述，或評估某人物的動機和其性情的優缺點。此乃台後的聲音。例如：敘述者摘要使徒活動。

呈現 (showing) – 隱含作者呈現人物的言行，透過隱含作者直接呈現，或藉著其他人物的角度來講述或呈現。此乃台上的表演。

## ／聽講心得／

例如：藉彼得或保羅來講述神藉耶穌所成就的事，或呈現神正藉聖靈所做的事。

## \* 觀點 (point of view)

在文學批判法中被廣泛地使用於陳述故事的立足點 (position) 或角度 (perspective)。透過各種不同角度的描述，我們建構了人物的真實性，並在不同程度與層面刻畫著故事中的人物。表面上，觀點一般被區分為：人物的、敘事者和聽眾的。多重觀點產生了一種廣泛的主題，可以有好幾個軸心，其間可傳達不同層面的意思，卻都朝向一個特定的中心主旨。

## \* 情節安排 (plot)

在宏觀的敘事文中，故事情節將眾事件組織成一個故事。這些事件由一連串的因果關係緊扣在一起，事件的前後關係亦說明其在時間上的進展。

在微觀的敘事文中，故事情節涉及改變性的行動，可以對一個人物有新的認識。簡言之，故事情節關乎事件與行動的佈局與安排，與人物有密切關係。但微觀的發展一定要回到宏觀的主流思想來做評估。

## \* 體裁設計 (stylistic devices)

探討修辭技巧、重複字詞。分析修辭技巧：轉喻、提喻、明喻、暗喻等。分析鑰字、鑰詞、重複觀念或情節。概言之，有關一般文學著作的寫作技巧分析皆在考量範圍。

## ※ 結語

1. 竭盡所能在悟性上認識我們的主，並在生命中經歷我們所認識的主。
2. 釋經是一生的努力，因生命之道是用我們一生的生命去詮釋並傳揚。
3. 在知識海洋遨遊時，別忘了航行的目標與方向；經歷神奇妙恩典時，別忘了生命的基石與依歸。

這雖然是一個學術性的講座，但程玲老師一開頭卻告知聽眾：「不用死忠於單一研經法，但要忠於聖經，因各批判法只是我們眾多研經工具中的一個，要學會其優缺點，並靈巧地運用它。」她提醒我們，一顆恭敬學習研經法的心固然重要，但要提防高舉研經法過於聖經，這是學習研經法的必要觀點。此外，她澄清釋經的基本概念，提到「釋經的目的為何？是可以明白神的話語、認識神，進而行出來。我們在神學院學習的最終目標也是要去把神的話語行出來。畢竟我們所傳的神的話是生命之道；生命之道就是要用生命活出來，沒有辦法單用嘴巴講，否則只是贏得一個腦袋。」她也語重心長的提醒我們，「我們的教育一定有它的背景，我們要了解這教育體系的優缺點，進而避免與改進。」

此次講座讓我對於批判法有一個整合性的認識。學習聖經，不能只是以自己的感動來解釋經文，這樣就與以前的寓意解經相差無幾。活在當代，有許多的工具可以使用，像是註釋書、文法書、釋經與研經工具書、新舊約神學書籍等，都可以成為我們研究的參考資料，提供我們各樣準確學習神話語的方法。我們所傳的道若是有根有基，我們的教導也能更有力量，更切合神的心意。

研經法與釋經學乍聽之下似乎是一種生硬的學術研究上的方法論，但是一旦接觸，就會發現這是在人單靠「肉眼」之外，更藉助於顯微鏡、放大鏡、望遠鏡等工具來看神的話語之豐富與多樣性。筆者認同研究聖經的方法當然不能僅止於方法論的層面，傳講者是不是能持守起初的呼召，堅持不講神的託付之外的「旁門左道」，也是我要切切思念的。願神的話語在我們的心裡，將來都能結實百倍！

