

# 柏拉圖哲學

## 影響希伯來書神學思想？

文／王致芬

(本院道碩學生)

**希**伯來書的神學思想與柏拉圖主義<sup>1</sup>之間的探討起源於希伯來書作者的確認問題。事實上，長久下來希伯來書和柏拉圖哲學<sup>2</sup>之間的糾葛<sup>3</sup>一直都存在。而在廿世紀上半葉就有一些學者主張，希伯來書倘若以亞歷山太的斐羅<sup>4</sup>，柏拉圖主義的背景來閱讀的話似乎更清晰。其中有法國學者史彼克（C. Spicq）曾在一九四九至一九五一年間，以其論述和著作《希伯來書註釋》中，採取柏拉圖主義和斐羅的背景進路，且強力論證使徒行傳中的亞波羅<sup>5</sup>為希伯來書的作者，因為希伯來書的筆法呈現出與柏拉圖哲學思想之間的和諧性。然而，史彼克的主張卻遭到學者威廉森（R. Williamson）的強烈反對，且指出柏拉圖和希伯來書作者的詮釋方式是完全不一樣的。威廉森認為希伯來書思想源自於猶太啓示文學筆法。<sup>6</sup>究竟希伯來書的神學思想架構為何呢？近來各派學者之間仍然有不少對話。然而，話說到此，若有人亟欲以哲學的眼光審查基督教神學，或者試著為神學和哲學之間搭橋，也許該思考一下，為何教父特土良曾如此憤慨的質問說：「雅典和耶路撒冷有何關係呢？（柏拉圖）學派與教會有何相同呢？異端與基督教之別究竟為何呢？」他的憤慨不是沒有原因的，其因乃是與他同時代的基督教思想家面對批評者的挑戰，為了辯護其信仰，卻以希臘哲學（如柏拉圖主義、斯多亞主義）的思維方式向非信徒解釋基督教的觀念，但這種企圖卻讓異端思想趁機而入。<sup>7</sup>同樣地，今日信徒若想以哲學進路解釋神的話語，或許更應該三思而後行。



<sup>1</sup> 柏拉圖主義（Platonism）指希臘雅典哲學家柏拉圖（Plato, 427~347 B.C.）的學說，他在人類思想史中佔有重要的一席之地。十九世紀一些學者認為，柏拉圖最大的貢獻在於存有學、宇宙論和自然神學。他的思想對於基督教神學（特別是亞歷山太學派）產生深遠的影響，特別是後來發展出來的新柏拉圖主義（Neoplatonism）。參《神學辭典》輔仁神學著作編譯會，台北：光啓出版社，1996年6月初版，頁300~301；《當代神學辭典》〈下冊：J~Z〉，台北：校園書房出版社，1997年4月初版二刷，頁899~901。關於柏拉圖主義的細節，亦可參考《The Anchor Bible dictionary》Vol.5 O-Sh, ABD Doubleday, New York, NY, USA, 1992，頁378~381。

<sup>2</sup> 在柏拉圖的形式論（ideai或譯作「形態論」、「觀念論」）中，他提出著名的「洞穴」或「地窖」比喻表示，觀念界中存在著各種觀念，這些就是現世感官界中的實體，各種感官界的事物都不過是這些觀念的影子。在觀念論中，「善」是最高的存有，在「善」之下的各階層都「分享」（methexis）了「善」的存有，善下有「觀念」的存有，「觀念」之下就是感官界，所以各事物都努力「肖似觀念」（mimesis），都以觀念為目的。這種不同程度的「分享」使存有物之間有了「類比」產生。參《神學辭典》輔仁神學著作編譯會，台北：光啓出版社，1996年6月初版，頁300。

<sup>3</sup>基督教思想家很容易把柏拉圖所謂的「善」等同於神，且把柏拉圖的形式論（ideai）的哲學概念應用於神學之中，例如：把希伯來書中第七到十章中，地上事物當作天上形式的影子，地上與天上互相作用。

<sup>4</sup>斐羅（Philo），埃及亞歷山太城人，是耶穌時代的猶太學者，對北非當地的猶太人有很大的影響力，專門研究古代散居各地的猶太僑民，並努力撮合猶太教和希臘哲學。他教導柏拉圖的哲學和摩西的教導都來自於相同的神聖啓示。參奧爾森（Roger E. Olson）著《神學的故事》，吳瑞誠、徐成德譯，台北：校園書房出版社，2002年11月出版，頁57、64。另外，關於斐羅的柏拉圖哲學思想與希伯來書神學之間的議題，亦可參考《The Anchor Bible dictionary》Vol.5 O-Sh, ABD Doubleday, New York, NY, USA, 1992, 頁103。

<sup>5</sup>亞波羅（Apollo是Apollonius的簡寫），來自亞歷山太的猶太人（使徒行傳十八章24節）。約主後52年，亞波羅來到以弗所，由百基拉和亞居拉接待他。亞波羅準確的知道耶穌的事蹟，很可能是他在亞歷山太

時就曾見過耶穌的門徒，或者接觸過一些早期寫成的福音著作。根據經文（使徒行傳十八章24節）記載，他有極佳的學問，又精通舊約，並熱心傳揚所知道的真理（使徒行傳十八章24~25節）。由馬丁路德時代開始，亞波羅經常被認為是新約希伯來書的作者。亞波羅如果沿用他本土亞歷山太的寓意釋經法，這假設是有可能的，但卻無從證實。參《聖經新辭典》〈上冊：A-J〉，中國神學研究院譯，香港：天道書樓有限公司，2007年8月第5次印刷，頁77。

<sup>6</sup>參Lane, William L. 《WBC on Hebrews 1-8》Vol.47, Word Books, Dallas, Texas, USA, 1991, 〈Introduction〉 p.cvii~cviii.

<sup>7</sup>參奧爾森（Roger E. Olson）著《神學的故事》，吳瑞誠、徐成德譯，台北：校園書房出版社，2002年11月出版，頁63。