

福音所傳的上帝…是神學所談論的對象，…而祂也是神學的盼望。祂使神學蒙羞，讓它遭受極端的羞辱。但祂是神學的盼望，要藉由神學所傳講的仰望來為它平反。祂會保護神學，勝過保護其它人手所作的工。

卡爾巴特<sup>1</sup>

# 為何要讀 系統神學？



張聖佳  
本院專任教師

## 一、系統神學的誕生

「神學」一辭由θεός（神）與λόγος（話語）兩個希臘字所組成，這個辭彙比基督信仰更早出現在世界上。之後，在基督信仰的認知裡，θεολογία基本上可以指言說上帝或是上帝自己的言說<sup>2</sup>。

在兩千年的基督教發展史中，系統性地論證基督教教理是三世紀以後才漸漸出現的，例如特土良在《駁帕克西亞》(Against Praxeas)裡發展他的三一神觀。不過，當時的系統教理大多只處理一個細部議題，沒有全面的論述。東方教會的聖大馬士革的約翰(St. John of Damascus)在西元八世紀以希臘文寫成的《正教信仰的博覽》(Exposition of the Orthodox Faith)可說是基督信仰團體最早闡述基督教教義的系統神學著作。

十二世紀時，隆巴德(Peter Lombard)將教

父時期一直到他那時為止的各家神學見解按照神學主題加以分類，編成一套四冊的《箴言四書》(Quatuor libri Sententiarum)。這為西方拉丁語神學的發展轉型帶來決定性的貢獻，因為這一套書成為十三世紀初西方大學建立之後，神學系一直到十六世紀宗教改革之前最重要的系統神學教科書。之後，阿奎那在神學史上更有名的傑作《神學總論》(Summa Theologiae)就是建立在隆巴德《箴言四書》的架構上加以改良的。

《神學總論》等系統性書籍的鋪陳方式已經不限於聖經經文或思想信息的探討，而是將基督信仰的神學觀念區分為不同的範疇，例如神論、創造論、人論、罪論、基督論，與聖禮等等。今天的基督教系統神學教科書，除了在最關鍵的救恩論與教會論部份與天主教的論述基準不同之外，原則上與《神學總論》的大架構

並無太大出入<sup>3</sup>。

從這架構也可看到，系統神學與聖經神學從中世紀後期起已經開始有區分。演變至今，聖經神學成為一門經文文本詮釋應用與結構信息探討的學科。對牧會與傳福音來說，聖經神學是基礎。若無法運用正確原則來掌握聖經經文的原意與經文脈絡，或者是經卷的大體信息，而僅僅依賴浮掠的聖經知識，或是感覺式的記誦聖經，是沒有辦法具備周延的聖經神學觀。一個擁有聖經神學基礎的人自然具備了延伸處理基督教神學的能力。質言之，一切的神學不可能廢棄聖經的綱本。

## 二、系統神學是有別於教義或聖經神學的基督教神學

另一方面，系統神學是一門以整全的眼光所建構的「基督教神學」。除了聖經，基督教神學的另一個前提是歷世歷代基督徒所共信的基本教義與核心共識。去談論另一個宗教的神觀理論或許可以用「神學」兩字來相稱，但那已不再是「基督教」神學。

如前所述，系統神學與聖經神學有別，在定義上比聖經神學還廣一些。不僅如此，它的範圍也大過教義神學。系統神學所處理的議題不限於教義應用為導向的神學思考，有一些基督教神學的探討是對教義規範所做的理性延伸思考。這些延伸思考是立基在上帝已顯明的救恩知識上，進而以對上帝豐盛的奧秘懷抱驚嘆作前提（詩百卅九17-18；羅十一33）。基督教神學家的心是一顆默想的心，他在知識上以聖經神學為本，在信仰上以基督教教理於歷史上的形成與時空處境上的應用做為反省的核

心，並且在心靈上如同馬利亞那樣默想屬上帝的奧秘事。

## 三、系統神學從聖經與核心教理做延伸，並且包含了神學傳統

也因此，信徒在敬畏上帝的前提之下，可以從聖經所啓示的真理中進行無止境的發掘，正如同信徒團體在基督裡的成長是可以無止境的(參弗四13)。

在發掘與體會真理的過程中，人的語彙概念會與文化媒介互動，產生出獨特的基督教文化思想與表達傳統。在宗教改革之後，基督信仰的傳統再次經歷一次信仰文化與語彙認知的重整過程。以前是以羅馬教廷權威為依歸的信仰傳統，之後發展出一個沒有歸屬羅馬教廷的傳統。

一個在中世紀一千年當中依賴教宗為首的聖經、教義以及系統神學傳統，可以在拒絕教宗至上、拒絕依賴聖禮主義的功德論，以及在摒棄一些多餘傳統之後，再次逐漸形成一個凝聚基督教核心信仰價值的認同標準。上帝賜給人理性之光，所以人會尋求祂，反省自己，重新調整信仰的認知，保留一些可用的傳統，並將形成的新傳統留給後代。經文詮釋的轉變帶來教義的調整，進而促成傳統的更新。

更正教所熟稔的「唯獨信心」(sola fide)正是代表了一個從求取上帝憐憫(misericordia Dei)的功德式信仰傳統所衍生出的典範轉移<sup>4</sup>。這種轉變包含著教義與傳統兩個部份。這表示，在系統神學當中有一個因素絕對不能忽略，就是神學傳統。那個在神學上所承繼下來

(接下頁)

的傳統資產是活生生的信仰見證與屬靈傳承，是前輩子的信徒安息主懷之後還在說話，讓我們後輩子可以與他們一起團契相通的鮮活記憶。

沒有了神學傳統，或是輕看了它背後所隱藏的大公信理與歷代教會核心共識，信徒就只能單純依賴讀經與個人體會來實踐信仰。而輕看教義的結果，很可能就是重演初代教會在教義確認之前異端頻仍的時代。在那時，連異端都會辯稱，他們也是讀同一本聖經的。要不就如同「真耶穌教會」走上只相信聖經教導，不採信教義的極端路線，認為聖經裡沒有「三位一體」這個辭彙，因而拒絕三位一體的教理<sup>5</sup>。這種只重讀經卻不重思考的作法當然也算是一種信仰傳統，然而這種信仰傳統缺乏歷史觀，猶如是在真空管裡的信仰。基督教神學卻是在歷史當中身經百戰、經過驗證的。

說到基督教的神學傳統，可以說是包羅萬象，比起天主教的神學傳統更具包容性，因為基督教的神學傳統必須考慮到不同的宗派背景。若是不去提細微主張或是教會組織架構上的區別，更正教原則上可區分為加爾文宗、路德宗，安立甘宗以及衛斯理宗四大傳統。至於五旬節乃至靈恩運動，以及清教徒和弟兄會的傳統也讓基督教的傳統更加增色。

基督只有一位，祂就是真理，在祂裡頭的信、望、愛沒有區別，然而對祂的認識與體會卻是何等豐富與多元。在大公教義與歷代教會核心共識的基礎上，不同的神學傳統是出自於一群同樣有聖靈內住的聖徒所體會發揚出來的。要懂得欣賞神學傳統確實需要時間，但一個愈有聖靈的人，會像當年的聖方濟一樣，雖然力有未逮，卻是以欣賞的眼光來看待神學知識<sup>6</sup>。一個宗派性的基督教神學院按理會特別安排本宗神學傳統的課程；不過，系統神學應

當定位為通識性的課程，參加課程的人務必要放開心胸來學習與認識不同的神學流派。我常喜歡說，在上帝真理的花園裡有很多美麗的花朵，而在神學院學習的階段，就是在上帝的花園裡賞花默想。一個信徒在看完那麼多花朵之後，會有他最喜歡最欣賞的花朵，但千萬不要認為其它的花朵沒有資格在上帝的花園裡。

## 四、以聆聽與反覆思想的心來學習系統神學

前面說過，在敬畏上帝，相信啓示信息的前提下，人會希望更深入去思考周邊的神學議題，尋找一個合理，並且與大公教義以及歷代教會核心共識可以協調的解答。有時候，這些議題所討論的東西可能與你直接的生活沒有關係，但是他對我們信仰生活的深刻化，豐盛化，確信化，甚至是動力化卻是有幫助的。

例如：我們可否想過，具永恆神性的耶穌基督曾經道成肉身，取了人的樣式，在被釘十字架之後又復活升天，那祂今天在天上沒有人性？若是祂今天在天上沒有人性了，這樣的信念會在地上潛移默化出怎樣的信仰生活？若是祂在天上有人性，情況又會是如何？這個問題嚴格來說不屬於聖經神學的範疇，而是延伸到系統神學的範疇來討論，它的結論對我們的內在默想與人生眼界都有直接的影響。

對一般人來說，最不無聊的東西通常是自己有興趣或是可以立刻拿來用的東西，例如學習投資理財或是電腦資訊。若存著實用主義的心態進神學院，系統神學看起來是無聊的，因為它討論的許多東西似乎不會為你的牧會生活、服事或是個人的信仰帶來實效，也不保證教會增長。但只要換個角度想，就知道系統神

學的目的是要加深與開廣屬靈的眼界。

既是如此，聆聽，並且在聽不明白的時候討論、反覆思想，就成為研究系統神學不可缺少的態度與方法。香港中國神學研究院的院長余達心寫了一本書叫做《聆聽：神學言說的開端》（台北：校園，2008），光是書名已經是個很好的提醒。

## 五、系統神學是關於教會全體的 回憶，而非個人短暫的記憶

每個人都有他自己成為基督徒的故事，也都有屬於他個人教會生活的美麗過往。對一個信徒來說，這成為他信仰生涯的原生傳統。而這些看來沒有夾帶僵硬思考的信仰經驗其實都隱含了一個人的神學觀<sup>7</sup>。不過，個人或單一堂會的神學觀或屬靈經驗是短暫的，也是不全面的。

系統神學的目的是要豐富與加強我們的信仰思考與判斷力，讓個人乃至教會在成長的路上不會閉門造車，受限於主觀經驗或片面的傳統，或是任憑教會裡外的奇風異俗隨意宰制。上帝會做新事，但已經顯明的教義與傳統核心共識要尊重。動輒以新傳統、上帝的新作為，或是教會傳統中沒有明確形成共識為由來興風作浪，攪動聖經與歷代教會明示或隱示的教導與倫理觀，無異是在分裂基督的肢體，自絕於古今聖徒的相通之外。

例如，美國信義會(ELCA)全國雙年議會在2009年八月底決議通過，接納有同性戀關係者擔任神職人員。我們要問，聖經與教會的傳統中，何時以明示或默許對這樣的決議表達過支持<sup>8</sup>？在這背後更嚴肅的議題，是美國信義會

用「受約束的良知」(bound conscience)這個全新的罪觀概念來自圓其說<sup>9</sup>。用白話來說，這個「受約束的良知」其實是指「對得起自己的良心」。它暗示，今後不是凡聖經有明示或隱示的就叫做罪。因為，到底有沒有得罪上帝已經變成由個人的良知來決定。只要一個人覺得他問心無愧，即便他的解經離譜到違背聖經與教會傳統，仍然可以做個快樂超然的基督徒。無庸置疑，這樣的罪觀已經讓共信的教義傳統邁向崩解的第一步。

有別於美國信義會的背道行為，過去十幾年來急速竄起的「新興教會運動」(emergent church)則是強調感官經歷、真誠相待、參與分享；貶抑絕對性的表述、教義傳統與非個人的理性結論<sup>10</sup>。這背後的思維是，後現代人已經長大了，信徒自己會思考，就讓每個人的結論隨自然發生好了。很值得懷疑的是，這樣的「傳統」至終能否建構出或承受一個願意忠實於聖經與基督教義傳統的系統神學。

## 六、系統神學帶領人仰望上帝

基督教系統神學不是要培養一群只懂教理傳統，卻不懂得去轉化運用的人。主耶穌是基督教理的核心，天人會遇之道向基督徒揭示了對神與人的雙重回應責任。基督徒的實踐從認識出發，並且與默想無法分割。言說的教理要引導信徒去確立在責任中仰望恩典，在恩典中激發活出美善的生命情懷。對基督徒來說，要實踐信仰知識的最佳起點應該是稱為教會的信徒團體，身為基督新婦的它正是塑造信徒對責任與恩典，以及實踐與知識有平衡體認的靈命子宮。

例如，在教會中，要如何透過神學傳統來回憶與體會上帝的救恩呢？或許，看重聖餐禮

(接下頁)

是一個很好的作法。聖三一同在的奧祕可否讓我們對聖餐的意義有新的眼光？在那個看來似乎沒有恩膏運行，也容易被草草了事的禮儀中，信徒團體可否一起默想：那位因著永約之血，憑測不透的智慧讓歷代眾聖徒得以經歷並訴說祂的三一上帝，在昔在、今在、永在的應許中，也要和謙卑省察自己的子民同在。聖禮的時刻可否是一個仰望基督臨在的時刻？它是否因著深沉的默想省察，並因著對三一上帝作為的敬畏與渴望，可以成為一個得力的時刻，而非只是一場例行公事，為的只是去吃一塊不會激發味覺的麵包，或是去喝一杯平淡無奇的飲料。

同樣的，對上帝屬性以及終末苦難的認識是否也可以更幫助信徒團體操練謹守，並且更積極去默想體會信靠的益處？因著更認識救恩的能力，我們的禱告焦點是否從注意有限的滿足更多轉向渴慕那不朽壞的事物？此外，從古今聖徒相通的角度來反省時空中的教會，不同的教派傳統是否願意更包容接納彼此，承認彼此在認知與行為上共有的不完全？

真理的認知與實踐(*cooperatio cum Deo*)沒有衝突，正如同實踐愈多的地方恩典愈大，反之亦然。信仰的實踐多半帶著對腐敗人性的挑戰，只有在實踐當中，信徒才會在面對絕望與無力時體會更深的仰望與突破。從知到行，神學傳統的啟發可以幫助信徒團體更穩健地去經歷並肯定歷代信徒所認信的那位上帝<sup>11</sup>。

## 七、結語

為何要讀系統神學？這至終是一個抉擇的問題，而不是一個分析的問題。本文的鋪陳並非期待以理性的論述來激發學習的興趣，而是

要就系統神學的本質做澄清<sup>12</sup>。至於學習神學的興趣，是需要時間來培養的。

過去近兩千年來已經證實，神學的系統化與教義化是基督信仰的必然。這對團體或個人，或是在人類各種古今歷史文化處境中發展出的教會經驗來說皆是如此。學習系統神學絕對不是只為了拿神學文憑，而是有它深化屬靈眼界的益處。對教會的建造與合一的見證來說，一個穩固的根基是不可或缺的，而神學思想的深耕也是確立根基的一個重要支柱。讀神學的目的是要實踐，但實踐的意義不能被窄化為事工化或者人數的增長，因為事工只是實踐的一個短暫性的面向與管道，而數字的增長也只是一個非必然的結果。缺乏神學反省的實踐，只會帶來疲乏、虛空與失望。

最後，若以學習果效來說，本人的體會是，理性的聆聽與吸收不可脫離內在默想的習慣。系統神學最終是要提升一個人對生命之道的認識。用心有時，用腦也有時，但學習者在這過程中必須不斷去體會與操練的，是心腦並用的工夫。

---

1 *Evangelical Theology: An Introduction* (Grand Rapids, MI.: W.B. Eerdmans, 1963), 153; 本書中譯為《福音的神學：導論》(台南：東南亞神學院，1975)。

2 *A Patristic Greek Lexicon*, ed. G.W.H. Lampe (Oxford: Clarendon, 1961), 626ff.

3 "Theologie III" in *Theologische Realenzyklopädie* 33, 335 (paperback, 2006)。

4 有關這個功德式敬虔文化的思想背景剖析見Hamm, B., *The Reformation of Faith in the Context of Late Medieval Theology and Piety* (Leiden: Brill, 2004), chaps. 3-4。

- 5 謝順道，《聖靈論》（台中：棕樹，1995），〈第一章〉，頁2-3。
- 6 Englebert, O., *St. Francis of Assisi: A Biography* (Ann Arbor, MI.: Servant, 1979), 206-209。對有機會接受神學教育的信徒，聖方濟卻期待他們行事謙卑，體恤沒有這個機會的信徒。
- 7 另參紹葉爾，《神學求生指南》（台北：校園，2009），25。
- 8 事實是，沒有任何初代東西方教父曾經明示或隱示地支持基於任何理由的同性性交行為。例如，羅馬的革利免，〈致哥林多人書〉；《十二使徒遺訓》（第2章）；特土良，《護教辭》（第46章）；屈梭多模，〈羅馬書第四章講道辭〉；大巴西流，〈致安非羅古書〉（Letter 217, 62）；女撒的貴勾利，〈致米提林的列提烏書〉；奧古斯丁，《懺悔錄》，卷三第八章。與同性戀相關的經文分析，請參考賴建國，〈從舊約幾處爭議經文看同性戀問題〉，《華神期刊》，第一期（2008），頁127-144。
- 9 「美國信義會呼籲，它的信徒在本教派以及普世的教會中，在針對那些願意公開維繫終生忠貞關係的同性戀伴侶做表決時，務要切實尊重持不同意見者的『受約束的良知』」 ELCA, 'Legislative Update' (August 21, 2009)。
- 10 卡森，《認識新興教會》（美國麥種，2007），11-56；另參前新興教會運動健將Todd Hunter在離開該運動之後的反省，刊載於“The Accidental Anglican” *Christianity Today*, Sept. 2009, Vol. 53, No. 9。即便是對新興教會運動持較正面評價的Scot McKnight也不諱言指出，該運動的危機是過度強調活出生命，以致於漠視福音道理的宣講。“Five Streams of the Emerging Church” *Christianity Today* (February, 2007)。
- 11 本文中所反省認知的系統神學本質也點出了神學家與之相對應的角色與任務，有關神學人的身份，請另參考紹葉爾的申論，《神學求生

指南》，第2章。

- 12 在諸多因著關懷當代華人神學建構所寫的作品裡，教父學專家李錦綸博士的兩冊系統神學教科書是體裁與議題鋪陳富創意與睿智、學識與信息深廣有洞見的傑作（第一冊：《永生上帝生命主》，第二冊：《道成肉身救贖源》，台北中福出版有限公司，2004 & 2006）。在第一冊裡，他用了前三章篇幅，討論系統神學在華人處境中的本質內涵、延展條件與建構方法，是必須參考的延伸閱讀。



10月20日迦勒獎學金頒發：陳淑真同學  
（神學四）