



郭文池院長

# 聖經無誤

今年是馬丁路德宗教改革五百週年（1517-2017），世界各地的基督教群體將為此舉辦不同的慶祝活動。馬丁路德當然是一位偉大的領袖，他所領導之宗教改革運動的終極目的是帶領教會重回聖經的正軌。眾所周知，宗教改革的三個神學口號是：

唯獨恩典 (*Sola Gratia*)

唯獨信心 (*Sola Fide*)

唯獨聖經 (*Sola Scriptura*)

在這三個「唯獨」之中，最基本的可以說是「唯獨聖經」，因為這是其他的「唯獨」，甚至是所有教義的基礎。怎樣理解聖經，是直接影響我們得出甚麼的神學；怎樣理解神學，是直接影響教會的信仰及生活。二千年教會的正統都視新舊約的六十六卷聖經，就是神自己的話語；而聖經的原稿（即聖經作者在聖靈默示下直接寫下的那一份）是神無錯誤的話語。但這樣基本的信念，卻在過去二、三百年被不少的神學家所質疑，認為這是將活潑的道變成機械式的默示觀，而持聖經無誤的神學家也被嘲笑為在學術上不夠專業，因為他們漠視了聖經中有不少「錯誤」經文的「事實」。

放棄聖經無誤教義的情況，不單發生在歐美等西方神學界之中，這情況在華人神學界中也不是鮮見。筆者無意在這有限的篇幅內討論這個複雜的問題，<sup>1</sup>但想引用一位福音派神學泰斗法蘭西·薛華（Francis Schaeffer, 1912-1984）在十多年前對西方福音派領袖所發出的警告，在他的著作《福音派的大災難》的開首，薛華描述在他瑞士住所的不遠處，有一座雪山，從遠處看去，好像是一片平地上所蓋著的一層白雪，但事實上，白雪之下不是平地，而是分開兩個山谷的山脊，當雪溶解時，山脊一邊的水會流入萊茵河（River of Rhine），經過德國後會進入寒冷的北

<sup>1</sup> 有興趣的讀者，請參閱：郭文池，《系統神學：聖經論》（香港：播道，2010），第十章「聖經無誤論」，頁295-324。

海；而山脊的另一邊，溶解後的水會流入隆河（River of Rhone），經過法國後流入溫暖的地中海。這個地理現象與「福音派的大災難」有甚麼關係？薛華有這樣的解釋：

我的意見是這正好說明現今福音派的情況。現今福音派正面對著一個持守或放棄聖經默示及權威的分水嶺，在福音派運動當中，越來越多人將他們本來持守的聖經無誤論立場作出修改，而這樣做的最終結果是將聖經的權威完全削減。但這個趨勢卻隱蔽地進行，就正如那厚厚的雪將山脊隱藏起來一樣。直到如今，仍然有人相信，不接納聖經無誤與傳統的福音派信仰沒有多大的分別，就正如那座雪山的山脊兩邊的雪起初是非常接近的，但最終它們卻一步一步地相隔十萬八千里。現今我們看上去只是有分毫的差別，但結果卻是進到完全不同的世界之中。<sup>2</sup>

筆者認為薛華這番警告也是對我們今日華人教會的金石良言。不論你是否同意薛華用「福音派的大災難」來形容放棄聖經無誤的後果，但最低限度，請不要以這是「無關痛癢的問題」來回應；事實上，有很多神學家，無論是支持或反對聖經無誤論的，都以此為今天福音派信仰的分水嶺。<sup>3</sup>

最後筆者要提醒仍然堅持聖經無誤的人，我們應好好地活出聖經的真理，法利賽人式的堅持教條，卻只「能說不能行」，是違反宗教改革運動三個「唯獨」的原本精神。唯有忠於聖經，並靠着聖靈活出真理，才能建造自己及別人的生命，這也是播道神學院多年來堅持這樣培訓工人的基本信念。

---

<sup>2</sup> 這本來是薛華一本在早年所寫的書，現被收錄入薛華全集之內，讀者可參閱Francis A. Schaeffer, *The Complete Works of Francis A. Schaeffer: a Christian Worldview*, vol. 4, *A Christian View of the Church* (Westchester, Ill.: Crossway, 1986, [1982]), 327-8.

<sup>3</sup> 以上有關薛華觀點的引述，是取自《聖經論》，頁300-01。

