

再思 「從無到有」 的創造觀

區建銘

本院系統神學、宗教與文化副教授

引言

近期引起中港學術界一鼓熱鬧氣氛就是英國著名物理學家史蒂芬·霍金(Stephen Hawking)的到訪。他被認為是自愛因斯坦以來最傑出的理論物理學家。他於6月15日，在香港科技大學以「宇宙的起源」為題，發表演講。本文無意討論霍金的理論，但因他的到訪，引發筆者再思基督宗教的創造問題。

世界的由來在不同文化的社會體系裏有不同的解釋。對於基督宗教來說，我們相信世界是由上帝所創造，正如尼西亞信經所說：「我信上帝，全能的父，創造天地的主。」上帝是

天地的創造者，祂「從無到有」(*creatio ex nihilo*)創造了世界。這個神學觀念非常重要，它不但開展了上帝與世界的關係，更為人類在這世界的角色定位。但好可惜今日基督教會甚少討論這個創造的觀念，致使信徒不認識自己在地上的身份，也不能履行在地上的責任。下文嘗試用哲學的理念來解釋「從無到有」這個創造神學觀念，這個理念是基於羅拔·南樂山(*Robert C. Neville*)¹這位神學家的思想，並申明這觀念對我們的影響。

分析萬物的有限性與特質

分析基督教的創造觀就是分析萬物的有限性。世上萬物都是有限的，故這「有限性」是萬物本身的特徵。我們可從兩個層面——本體論和宇宙論——來分析萬物的「有限性」。首先，從本體論來說，萬物本身都包含有兩種的特質：本質上的特質(essential features) 和受制約的特質(conditional features)。基於萬物有其受制約的特質，這一方面將萬物區分出來，而另一方面卻又構成萬物的相互關係。我們試從顏色這觀念來理解萬物的特質。紅色是一種顏色，「紅」本身是某物本質上的特質，因為紅色出現於某物上，所

以它是屬於紅色了。但紅色之所以為紅色因為它是相對於黃色或藍色而言，從這角度分析，紅色也是某物的受制約特質，因顏色將不同物件區分出來，即是說萬物因著其受制約特質而顯出其獨特性，萬物本身也因而得以確定(determinate)。因此，雖然萬物本身有其特質，而這特質又使萬物互相緊扣在一起，地上每一物都是依賴另一物而存在，這種互相依附的關係叫世界呈現其秩序，若萬物按其秩序而運作，世界便彰顯一份共融的和諧。總言之，有了本質上的特質和受制約的特質，萬物就擁有其內在和關係性的身份。

「從無到有」(creatio ex nihilo)的創造神學觀

以上我們是從本體論來分析萬物的有限性，既然萬物是受制約，從這結論推展，萬物必須是依賴一個不被確定的(indeterminate)或無限的(infinite)創造者而存在，因有限之物並不能創造其它有限之物，它必須有其創造的根源，這根源就是萬物之本。故此，我們可推斷到這個宇宙是由一位無限者創造而成，祂是萬有之本，而祂是「從無到有」(creatio ex nihilo)創造世界，這便是基督教創造神學的基礎。

上帝「從無到有」創造了這個世界，萬物便按其特質自存和共存，形成世界的秩序。從宇宙論來分析，萬物因著其特質必須包含四種元素：形狀(form)、成分(components)、實現性(actuality)、和價值(value)。形狀是彰顯其本質上的特質，成分是彰顯其制約性的特質，形狀加上成分便構成一個實體，而地上每一個實體是有其存在的價值，因萬物是互相依附在一起的。

從基督教的創造論到「約」的觀念

南樂山將萬物的四種元素引申到來闡釋人類境況的原形(Ideal)——「約」的觀念。基督教的創造論是彰顯出上帝與人類的關係，這種關係便是聖經所講的約。上帝創造人，便是創造者與被造物立約。約簡單而言是舊約希伯來人和新約基督徒的歷史基礎，早在聖經創世記第一及二章裏，作者已從創造的觀念將約的觀念帶出，基於約，創造的上帝與受造的萬物包括人類都有着不可分割的關係，而萬物的四種元素也展示出神人之約的四個理想。

第一個是「義」(righteousness)，它是約的形狀(form)，亦是約的本質，換言之，約的本質就是義，義便構成神人之約。在約之下，神的義就是神對其受造物的顧念與保護；而人的義就是活出神創造的心意，意即人應該活出受造物應有之特質。

第二個是「虔敬」(piety)，約的成分

(components)就是虔敬。既然成分是彰顯其制約性的特質，虔敬便是一種制約的關係。人類必須對這個被造的世界存着一份虔敬，就是對每一受造物的欣賞和尊重，這才能彰顯約的本質。

第三個是「信」(faith)，它將約活現出來。正如形狀加上成分便構成一個實體，信便將約的本質——義，和約的成分——虔敬具體地表達出來。約不是一個概念，乃是要實踐的，就正如信不是一個理念，乃是一種行動，因此當人類活在神人之約下，就是活在信心之下，人要用信心活出約的本質——義，這個萬物共存的基本形態，並更要用信心表達約的成分——虔敬，即是對萬物的尊重和欣賞。

第四個是「盼望」(hope)，它是約的推動力。盼望是信心的基礎，也是推動人用信心彰顯約的特質，這也是約的要求。基於地上每一個受

造物都有其存在價值，人盼望每個受造物都能彰顯其價值，繼而彰顯宇宙的和諧。基於這個盼望，人類使用信心實踐約。

最後，這四個理想的柱石是「愛」。神就是愛，基於愛，創造者受制於約之下；也是基於愛，被造物帶著盼望用信心實踐約的要求。這就是創造的意義，也就是神對世界的心意。

但可惜人的存在實況已偏離了這四個理想之下，因人沒有履行在約之下的義——職責。這

個「失職」就破壞了約的關係，基督教稱這為之「罪」。罪一方面是人拒絕他們在約之下的身份——神所愛的被造物；另一方面，人活在一個愛被扭曲的世界裏，故人類處於一個不義、不虔敬、沒信心和沒盼望的存在實況中。在罪惡勢力之下，人類悲劇就不斷發生。例如近期自然環境問題是最明顯不過的例子，它是人毀了約之後所產生出來的惡果。

總結

究竟「從無到有」的創造神學觀對我們今天的信徒有甚麼提醒？今天一般信徒對信仰的認識是引用聖經真理，例如當講及神是愛，我們會引用約三16、林後十三11、約壹四8、16等一堆經文來證明。這是好的，也是很基本和容易的做法。但這樣的引證法，許多時候我們不知不覺間便跌入一個陷阱，就是很容易忽略在聖經字面(literal)上沒有記載的，或找不到明顯的經文作支持的神學觀念，例如三位一體、「從無到有」的創造、教會的大公性(Catholicity)等教義。

無可否認，筆者更絕對肯定，基督教神學的首要元素是聖經，沒有聖經就沒有神學的可能，因此所有的神學觀念都是從聖經發展而成的。但我們卻不能忽視每一個神學觀念和教會教義的形成都必須經歷一個艱辛的過程，這個過程除了對聖經作出審慎的研究外，更要在理性的思維下作系統的整理，最後作出信心的宣告。就正如我們在上面所討論的「從無到有」的創造神學觀。基本上這個神學觀是建基在創世記一1-3，經文雖沒有直接指出上帝那「從無到有」的創造，只是表達出「地」是一個混沌和空虛的狀態，而上帝使它成為一個有秩序的世界。那為甚麼它會被教會所接納？從基督教教義的發展史來作簡易的解釋，這個創造觀的形成主要是為否定在早期教會盛行的諾斯底主義(Gnosticism)的二元創造

論，教父們為着要將基督教信仰分別出來，他們一方面努力研究聖經，另一方面運用他們的哲學思想來系統地分析聖經的教導，最後才引申出這個創造觀，從而基督教信仰的獨特性便被確定。「從無到有」的這個創造神學觀念到了二世紀便普遍地被基督教會所接納，更作為信仰的準繩。

南樂山對「從無到有」的創造觀的哲學推論，只不過是讓我們再次看到哲學對神學的幫助和貢獻。他從萬物的特質解釋到萬物的有限性，並以這普遍為人所接受的命題來闡釋，尋求達到「從無到有」的基督教創造觀。在他分析「從無到有」的創造觀中，南樂山表達出一個和諧有秩序的世界是源自一個創造者，祂本身是不被限制的。基於祂的愛，這位創造者願意與人建立關係。在這種創造的關係中，人的特質便被發現。由一個創造的神學觀念引申到基督教神學的人觀，這就是哲學與神學的共融性。換言之，理性沒有叫信仰變得更危險，叫信仰變得危險的反而是我們懼怕理性、不肯運用理性，甚至不懂得運用理性。南樂山在神學建構上有著哲學性的推理，他可以說在必須信的東西(credibilia)和能夠證明的東西(demonstrabilia)的問題上開了一條出路，因此尊重理性並正確地運用它，幫助我們大膽並肯定地對世界宣告我們信仰的獨特性。

1 羅拔·樂山教授(Robert Cummings Neville)是北美最富創意和多產的宗教學、神學和哲學家之一。他是前美國波士頓神學院院長，現美國波士頓大學校牧，大學馬素禮拜堂(Marsh Chapel)院長，哲學、神學及宗教學的教授。他曾任美國形而上學學會、美國宗教學術學會及國際中國哲學會的主席。在學術研究上，他發表的論文有一百多篇，並有二十多部已出版的學術著作。至於本文的討論可參考Robert C. Neville, *A Theology Primer*, (New York: State University of New York Press, 1991)。