

複製人的道德問題

張慕暄

蘇格蘭研究員威爾特 (Lan Wilmut) 用無性繁殖的方法成功地複製了一隻名叫多莉 (Dolly) 的羊，在科學雜誌 *Nature* (《大自然》) 發表後震撼了全世界，因為這一科技上的突破叫人聯想到複製人，指日可待。

其實複製人的夢想一直都存在人類的幻想中，例如我國西遊記中的孫悟空，用身上的一毫毛，就可以變身三千個；英國的赫斯利 (Aldous Huxley) 在其1932年出版的 *Brave New World* 一書中也幻想人類科技的進步，使人類有一天可以用工廠形式大量繁殖供工廠使用的勞工，1978年羅域克 (David Rorvick) 出版了《按袖形像：複製一個人》(*In His Image: the doubling of a man*) 指出複製人已面世，轟動一時，甚至引起美國國會召開聽證會調查此事，發現這是純屬虛構的事。

複製動物，反對的聲音不大，但複製人的可能性一出現，反對的聲音就大了，美國的克林頓總統立刻下令成立專家小組，限期九十日，探討立例控制複製人科技的必須性，其他國家如英國、丹麥、德國、比利時、荷蘭和西班牙，早已立了例，限制這種科技的發展，複製人的科技，實在牽連嚴重的道德問題，對人類社會帶來重大影響，人人都應當關注。

一、複製人的利益

科學家中，也不乏贊成複製人的，這些科學家的想法，大都從功利的著眼點看這問題，他們認為複製人的好處如下：

1. 在遺傳上提升人類整體的質素，作為人類早已嚮往的優生學的實現。

2. 人類文化中偶然出現一些偉大的科學家及藝術家如愛因斯坦和達芬奇等；若做得到，為何不多複製一些這類的天才，使人類的文化得到迅速的提升。

3. 熱愛生命的人，將來可以在臨終前，或死後（其實年青時更好）用無性繁殖的方法複製自己，使自己得以「復活」，完成人類長生不滅 (immortality) 的美夢。

4. 同性戀者可在生兒育女上多一個選擇，除捐精或捐卵的方法外，憎惡男士的極端女權運動者更可從此高呼：在生育上，女人以後可以不需要男人。

5. 無性生殖可以用來解決一些夫婦在遺傳上的疾病，如果夫婦都發現有某種遺傳疾病，只要用夫婦中一人的細胞作無性生殖，即可避免兒女患上遺傳病。

6. 無性繁殖有助某些科學的研究，例如複製人對探討遺傳和環境對人影響之爭論，肯定有極大的幫助，還有，孿生男女有心靈互通的現象，因此有科學家認為，複製人對心靈感應術 (telepathy) 的深入研究大有幫助。

7. 甚至有科學家認為無性繁殖有助於器官的移植，人可為自己的兒女製作多一個複製人，若將來兒女需要器官移植的手術，不需要等別人的捐贈，而且絕對沒有排斥的危險。

二、複製人的道德問題

複製人的可能性引起很多人的關注和震驚，他們的關注有些純屬推測性的，因為從複製羊和猴到複製人還需要一段時間，但從過往複製過的一些比較低等的生物如青蛙等，也可以預測在複製人的過程中，可能產生的一些困難。

1. 首先，無性繁殖的過程包涵了一些嚴重的危機。

a) 在生物學上，任何單性的生殖法，對生物品種的延續皆有不利之處，因為失去遺傳上的多樣化 (genetic variability)，大大增加有害遺傳因子的傳遞。

b) 科學家在複製青蛙中，發現不育的成數很高，這種情況也可能在複製人出現。

c) 人工受孕的過程，容易帶來卵子的傷害，帶來複製人在身體和精神上的不正常，科技出錯所產生的複製人應如何處理也是一項嚴重的道德問題，消滅他們或是花政府的錢養育他們？

2. 複製人的科技一旦出現，控制這種科技將是一個嚴重的問題，目前要制止這種科學研究，根本是不可能的，生育下一代是一種基本的人權，而且科學研究者有一項確認：凡是科學可以做到的，都應該去做，再加上人類的好奇心和自大，肯定今天的科學家會在反對聲中繼續研究下去。

一些需要龐大資金和組織才做得到的科學研究，如先進武器，還容易控制，但無性繁殖的研究所需要的金錢不多，因此要禁止是不容易的。

複製一流體力的運動員，問題還不大（不等於認可），若被不法奸商用來複製大批的廉價勞工，殺手或娼妓，問題就大了。

3. 複製人一項吸引的地方，就是能夠產生多一個和原裝版本一樣的人，但近年的心理學和社會學研究卻發現後天的栽培和環境的因素，對一個人的模塑往往比遺傳的影響更大，麻省理工學院的教授蕭勞為 (Frank Suloway) 更強調甚至出生的次序對一個人的政見及個性都有強烈的影響，他的研究指出，達爾文若是母親的第一胎，肯定不會成為一個進化論的提倡者，因此，複製一個莫扎特，而讓他在一個打魚世家的環境長大，肯定不可能成為一個音樂家，所以複製人不可能達到一般人的期望。

4. 複製人有嚴重的身分和自我形象建立上的問題，試想一個母親因喜愛自己女兒而複製多幾個女兒，年紀比原裝的輕，而母親卻常要她學效原裝的女兒，複製女兒更難有獨特的身分，如果知道自己的出現是作為一個後備女兒，等待原裝女兒需要換器官時送器官給她，這複製女兒的心理會受更大打擊，難以建立自己的身分和自我形象。

5. 複製人帶來人基本的自由問題。複製人都有一定的目的，為了達到複製者的目標，複製人便難免受嚴格的控制，若被不法之徒複製作為奴隸或娼妓的，命運更不堪設想。

6. 複製人對傳統的婚姻和家庭制度帶來嚴重的損害；兒女本為夫婦愛情的結晶品，複製人的科技使生兒育女變成一種商業上的交易，而複製人則被視為一種商品，傳統的家庭關係更變成混亂不堪，例如甲要複製自己，需要將藏有自己遺傳基因 (DNA) 的細胞核放進一個抽空細胞核的女性細胞內，成為胚胎後再放在母體中孕育成長，那麼甲與複製出來

的嬰兒有甚麼關係？不是母親，也不是父親，因為在正常生育過程中，父親只提供兒女一半遺傳基因。

多莉的故事傳出後，已有英國的一位女士要求複製她已死的父親，而且願意親自孕育這個複製胚胎成人，若真的成為事實，複製出來的嬰兒，是這位女士的兒子或父親，還是弟弟？

7. 在神學上，最值得關注的是人的價值問題，複製人大大低貶了人的價值，被複製的人往往只為了滿足社會上少數人的夢想或自私的謀利欲望，複製人將成為奴隸時代的活動貨物 (Chattle)，神按祂的形象造人，基督道成肉身和十字架的救贖這些真理顯明了被造的人的尊貴，複製人低貶了人這種高貴的地位，「人」乃按「神」的形象被造（複製），還有神造人，賦予人自由意志，叫人可以尋求自我的滿足和自我的實現，神造人也為了人在這過程中能夠榮耀神，這是神造人的最高目的，複製人除了剝削了人的個別性和獨特性 (individuality) 之外，更叫人失去自我的價值和自尊，人不再為神的榮耀而被造，人只為人而被造，更導致了人有意無意之中，狂傲地扮演神的角色，以創造者自居，多年前已有科學家著書宣稱近年來的生物科技發展為「第二創世記」(A. Rosenfeld, *The Second Genesis: The Coming Control of Life*)。當然這只是心態上的問題，而不是說在技術上複製人本身是一種創造，科學家只是發現神造人的奇妙和偉大，將神所造的「原料」重新「裝嵌」成人，神透過人自然生育所造成的人每個在生理、樣貌和個性都有其獨特性，遠遠勝過像「椰菜娃娃」的無性繁殖產品。

8. 在神學上，大部分神學家都接受被複製出來的人是一個獨立的個體，有獨立的身體和靈魂，有神學家以為人的靈魂是神為每一個出生的人個別創造的，這樣，複製人的靈

魂來源，可能有點問題，神會為複製人創造靈魂嗎？但多數神學家都以為人的靈魂從肉身的遺傳衍生而來的，因此複製人（一旦成事）的靈魂問題也就不存在了。同時，人期望透過複製自己達到長生不滅的夢想也是不實際的自欺欺人，複製出來的人是另一個人，並非原裝版本的復活或人的輪迴再生，複製人就如普通一個兒女延續父母的一些遺傳特徵而已。

9. 羅馬天主教，基督教和猶太教的神學家，大部分不贊成將複製其他動物的科技用在人的身上，天主教一直主張順應自然的生育方法，不贊同違反自然的生育方式，1987年亦在 *Donum Vitae* 的一份宣言中指出無性繁殖是一種違反人類繁衍後代和婚姻結合的尊嚴的一種科技。

10. 基督教信仰一直強調神創造的完美。人類墮落犯罪以後，帶來各種災難，而基督的救贖乃為除罪和罪所帶來在自然界和人身上的一切苦難，故人有責任更正自然界一切不完美之處，但複製人卻超越了神給人文化使命中「代理人」的角色，進而想扮演神的角色。人可以建造「方舟」，但若建造「巴別塔」便成了越軌的行動，其實現今電腦和遺傳工程科技的突飛猛進，已叫人類對遺傳因子的結構藍圖和運作有了很大的了解，這對大大改善人類因犯罪墮落而帶來的各種病痛和苦難的可能性帶來新的盼望，相信大部分科學家會以這方面的發展，為效益更大的科研進路，而放棄複製人的念頭。

我們相信一些科學家以為科技做得到的就可以去做，這種想法是不切實際的，複製人的科技令人最擔心的，是將來這種科技容易落在不法之徒手中，而帶來人類社會無限的苦難。

參考書目

漢語資料

雷斯特 / 夏菲尼著。《複製——神蹟或危險》。香港：天道書樓，1988。

專文

江大惠。「凡事都可行，但不都有益處：複製人的倫理學問題」。《基督教週報》。第1700卷，1997。

張南驥。「日光之下無新事：論複製羊、複製人」。《校園》。第39卷第3期，1997。

——。「用基因選優良乳牛」。《亞洲週刊》。第11卷第10期，1997。

聶梅珍。「如果真有另一個我：從醫倫理看複製人」。《校園》。第39期第3卷，1997。

陳錦生。「基因工程是『創造生命』嗎？」。《新使者》。第35卷，1996。

——。「專家憂慮複製人劫將違反創造規則」。《基督教論壇》。第1614期，1997。

——。「教廷強烈反對無性繁殖」。《公教報》。第2769期，1997。

詹正義。「複製人是『人』嗎：從舊約神學的角度看『無性生殖』」。《校園》。第39卷第3期，1997。

——。「複製人類大趨勢何懼之有」。《亞洲週刊》。第11卷第10期，1997。

關俊棠。「複製生命，是喜是悲：無性生殖的道德評估」。《公教報》。第276期，1997。

陳宗清。「『複製』真的合神心意嗎？」。《校園》。第39卷第4期1997。

陳聯松。「化身千千萬：從複製羊到複製人」。《海外校園》。第23卷，1997。

英語資料

- Brody Baruch A., *Theological Developments in Bioethics*. Kluwer Academic Dordrecht, 1991.
- Coppenger Mark T., *Bioethics: A Casebook*. New York: Englewood Cliffs Prentice-Hall.
- D Gareth James, *Brave New People*. Grand Rapids: William B. Eerdmans, 1985.
- Engelhardt H Tristram, *Bioethics and Secular Humanism: The search for a common morality*. London: SCM Press; Philadelphia: Trinity Press International, 1991.
- Hui Edwin C., *Questions of Right and Wrong: Proceedings of the 1993 Clinical Bioethics Conference*. Vancouver: Regent College, 1994.
- J Kerby Anderson, *Genetic Engineering*. Michigan: Zondervan, 1982.
- O'Reilly Sean, *Bioethics and the Limits of Science*. Christendom Front Royal, 1980.

專文

- Buck John, "Biomedical ethics: are we playing God?" *Academy* 36 (No 2, 1979) :38-48.
- Capron Alexander Morgan, "Is It Time to Clone a Bioethics Commission? Cloning experiment raises issue," *Hastings Center Report* 24 (Jan-Feb 1994): 29-30.
- Carlin Cavid R., "For Luddite Humanism: The coming debate on Cloning," *First Things* No 42 (1994): 9-10.
- Elovitz Mark H., "Bio-medical challenges to law and morality," *Judaism* 24 (Spr 1975): 144-156.
- Hammes John, "A Psychological, Philosophical, and Moral aspects of biogenetic engineering," *Communio* (US) 5 (Sum 1978): 158-181.
- J Madeleine Nash, "The Age of Cloning," *Time* Vol. 149 (No. 10, Mar 10/1997).
- Mitchell C Ben, "Cloning of embryos stirs ethical concerns," *Christian Century* 110 (No. 10, 1993): 1117.

Robertson John A., "The Question of Human Cloning: Regulatory and ethical issues," *Hastings Center Report* 24 (Mar-Apr 1994): 6-14.

Shenk Phil M., "Of mice and men, women, and children: cloning," editorial *Sojourners* 10 (Mar 1981): 5-6.

Stinson Charles, "Theology and the Baron Frankenstein: cloning and beyond," *Christian Century* 89 (Jan 19/1972): 60-63.