

## D 使徒與教會的關係（三1-17）

- 1 弟兄們，我從前對你們說話，不能把你們當作屬靈的，只得把你們當作屬肉體，在基督裏為嬰孩的。
- 2 我是用奶餵你們，沒有用飯餵你們。那時你們不能吃，就是如今還是不能。
- 3 你們仍是屬肉體的，因為在你們中間有嫉妒、紛爭，這豈不是屬乎肉體、照着世人的樣子行麼？
- 4 有說：「我是屬保羅的」；有說：「我是屬亞波羅的。」這豈不是你們和世人一樣麼？
- 5 亞波羅算甚麼？保羅算甚麼？無非是執事，照主所賜給他們各人的，引導你們相信。
- 6 我栽種了，亞波羅澆灌了，惟有神叫他生長。
- 7 可見栽種的，算不得甚麼，澆灌的，也算不得甚麼；只在那叫他生長的神。
- 8 栽種的和澆灌的，都是一樣，但將來各人要照自己的工夫得自己

<sup>176</sup> 我們甚至可以說，基督教不是一個宗教，因為她確是與其他一切的宗教迥異。

的賞賜。

- 9 因為我們是與神同工的；你們是神所耕種的田地，所建造的房屋。
- 10 我照神所給我的恩，好像一個聰明的工頭，立好了根基，有別人在上面建造；只是各人要謹慎怎樣在上面建造。
- 11 因為那已經立好的根基就是耶穌基督，此外沒有人能立別的根基。
- 12 若有人用金、銀、寶石、草木、禾稈在這根基上建造，
- 13 各人的工程必然顯露，因為那日子要將它表明出來，有火發現；這火要試驗各人的工程怎樣。
- 14 人在那根基上所建造的工程若存得住，他就要得賞賜。
- 15 人的工程若被燒了，他就要受虧損，自己卻要得救；雖然得救，乃像從火裏經過的一樣。
- 16 豈不知你們是神的殿，神的靈住在你們裏頭麼？
- 17 若有人毀壞神的殿，神必要毀壞那人；因為神的殿是聖的，這殿就是你們。

在論述過屬靈的人與屬血氣的人後，保羅開門見山地將焦點放在教會的問題上，<sup>177</sup>並且以對質的口吻，作出指正。指正的內容涉及兩個問題：先為哥林多教會信徒的表現，對比起屬靈的人，實有雲泥之別（三1-5），這困局全都是因為他們錯誤地追求世上的人所推崇的智慧和，以致產生內部紛爭的窘境；真正屬靈人的生活，應該是效法基督（四16-17，一一1）。另一個問題，便是教會錯看了亞波羅與保羅在他們當中的事奉（三6-17）。對於這兩方面的問題，保羅都一一指正。<sup>178</sup>

在修辭上，保羅用了田地、工程、聖殿作為暗喻；以奶、乾糧、僕人及火等象徵性辭彙，去照明信徒生命及事奉的種種要點。這些比喻及字眼，均成為今日教會所熟稔及常用的措辭。

<sup>177</sup> 正如費依所言，這乃教會真正的問題。G. Fee, *The First Epistle to the Corinthians*, p. 121.

<sup>178</sup> 包括他們工作的本質及功用。D. Prior, *The Message of 1 Corinthians*, p. 55.

## 1. 注解

### (1) 屬靈的及屬肉體的 (三 1-5)

#### 三 1

儘管哥林多教會漠視聖靈，並且低估十字架的能力，他們仍是屬主的人，故保羅仍稱呼他們為「弟兄們」。<sup>179</sup> 這亦表示保羅要稍為改變一下思路，討論一個現在須要正視的課題。保羅再一次記敘他在哥林多宣教時的實況，「我從前對你們說話」，<sup>180</sup>保羅還記得當時教會在信仰的深度上，是「屬肉體」的，這可以指一個人活得有其肉體的特性。肉體並不是單指肉身，乃是指人墮落之後的罪性，<sup>181</sup>此罪性在保羅的其他辭彙裏便是「情慾」，由情慾而生的事便是不同程度的罪行（加五 20）。教會的問題，便是他們已得着聖靈，並且有基督的心思意念（二 16）；但卻活得如屬血氣的非信徒的生活一樣。在這種本質與生活的極大差距下，保羅使用了這一個字眼去形容他們，將他們與屬血氣的，即根本不是信徒的相比。縱然他們的生活有相同的表現，但在本質上卻仍是迥異可茲分別。「屬肉體」的信徒的特色，便是「在基督裏為嬰孩」。<sup>182</sup>意即對屬靈事物的理解方面，仍是在初步的階段。<sup>183</sup> 教會常自認是「完全人」（二 6），<sup>184</sup> 在屬靈上成熟，明白奧祕的事，甚至可傲視同儕，獨領

<sup>179</sup> 其意思及作用參一章十節的注解。

<sup>180</sup> 「我」本是 κἀγώ 即 "and I"，已出現於二章一節，參其注解。

<sup>181</sup> σαρκίνοις，是人與生俱來的。F. F. Bruce, *1 & 2 Corinthians*, p. 42；此處的「屬肉體」，與第三節的一個字，串法稍有分別，前者是 σαρκίνοι，而後者為 σαρκίκοι，巴克萊以為兩者的意思有分別，參《哥林多前後書注釋》，頁 41；但這是不必要的，這可能只是保羅寫作時的風格而已。參 TLNT Vol. 3, pp. 240-1.

<sup>182</sup> 故他們仍是屬主的人。保羅用「嬰孩」字眼 (νηπίους)，多帶有貶意；但另一個字眼「孩子」(τέκνον)，則多為正面性，多用於保羅本人如同父親一樣，與其如同孩子一樣的信徒間那份親切的關係（四 14-16；林後六 13；加四 19；腓二 22；帖前二 7、11 等）。

<sup>183</sup> H. Conzelmann, *1 Corinthians*, p. 72.

<sup>184</sup> 參二章六節的注解。故此，屬肉體的信徒，亦是在屬靈上不成熟的人。W. H. Mare, "1 Corinthians", p. 205.

風騷，但事實上他們從前是屬靈的嬰孩，實乃膚淺之輩，甚至如今依然沒有兩樣（二 2）。

### 三 2-3

「屬肉體」的人的特點，便是只能吃奶，<sup>185</sup>而不能吃「飯」，原文即「食物」，指一般人的口糧及固體食物。<sup>186</sup>保羅有意將「奶」與「食物」作對比。吃奶本身並沒有不妥之處，因為正如人在生長的過程中，在母親的懷中襁褓，自然需要吃奶；在屬靈的層面亦然（參彼前二 1-2；來五 12 起），對於初信者，他們只能吸收信仰初階的道理。<sup>187</sup>但林哥多教會的問題是：保羅昔日用奶餵他們，但他們如今卻仍是在此狀態之下，「不能吃」成長了的人所應吃的食物，<sup>188</sup>意即不能明白關乎信仰深入的真理，無疑仍是停留於嬰兒階段，仍舊是「屬肉體」的。

保羅更直截了當地回覆第一章所提及哥林多教會內部爭鬪的問題。他們「嫉妒、紛爭」，「紛爭」早出現於一章十一節，故保羅是重提那處所談及的問題。<sup>189</sup>「嫉妒」亦可作「熱心」，<sup>190</sup>但與「紛爭」併合時便含有貶意。<sup>191</sup>保羅以這兩種表現為出於人的情慾（加五 20），是世俗人的表現，故保羅以修辭性反問作判決：「這豈不是

<sup>185</sup> 保羅在此可能是針對教會恥笑他的教導，是如「奶」的膚淺而已；但保羅卻要指出，如果真的是這樣，問題仍不是在他身上，乃在教會本身。因為他們只能吃奶，故他是被迫要以奶餵養教會。

<sup>186</sup> βρῶμα, *TDNT* Vol. I, pp. 642-5; M. Zerwick & M. Grosvenor, *A Grammatical Analysis of the Greek New Testament*, p. 502. 這亦是當時不少作家所用的比喻。C. K. Barrett, *A Commentary on the First Epistle to the Corinthians*, p. 80.

<sup>187</sup> 古代常以嬰孩的長大成人，比喻一個人在思想上的進步。G. Fee, *The First Epistle to the Corinthians*, p. 124.

<sup>188</sup> 「不能」的原文出現了兩次： οὐπω ἐδύνασθε, οὐδε' δύνασθε, 可見保羅是要教會注意這個問題。

<sup>189</sup> 在他們當中，只有爭競，沒有愛。D. Prior, *The Message of 1 Corinthians*, p. 56.

<sup>190</sup> ζήλος, 見 *TDNT* Vol. II, pp. 877-82; 這字亦即是猶太的奮銳黨 "the zealot"。

<sup>191</sup> 如羅馬書十三章十三節及哥林多後書十二章二十節。

屬乎肉體、照着世人的樣子行麼？」<sup>192</sup>其答案自然是「是的，實有此事」。<sup>193</sup>

總的來說，保羅並不在意要將人分成三類：屬血氣、屬肉體和屬靈的。他更無意要將信徒分為「屬靈的人」及「屬肉體的人」兩個等級。事實上，保羅正在糾正教會那種自以為高人一等的屬靈驕傲，他更不會在此注入這種將信徒劃分等級的意識心態，以助長教會那趾高氣揚的氣焰。保羅旨在要藉着「屬肉體的人」那種屬靈的本質與生活的表現之不協調和分割，指出教會落在荒謬和不合常理的困境之中，使他們能覺悟前非，從而作出改過遷善的行動。

### 三 4-5

教會的行為，有如一個隨從情慾的人一樣，其中一項沒有知識及缺乏智慧的表現，便是高舉保羅和亞波羅，各成派別，互相攻訐排斥。這種劣行，反映出其不了解使徒職事的真諦。在此，保羅的修辭技巧盡然顯露，他用了三個反問：「這豈不是你們和世人一樣麼？」「亞波羅算甚麼？」及「保羅算甚麼？」<sup>194</sup> 兩個比喻：「田地」及「房屋」（三 9）；以及象徵性的詞彙：「執事」、「澆灌」（三 6）、「栽種」、「生長」（三 7）和「建造」等；去引介和誘掖教會回到真理上。

保羅在此只提及亞波羅，可能是因為哥林多教會大部分人都擁護亞波羅，他們都受亞波羅的詞令和風采所吸引，<sup>195</sup>以致將他與教會的創辦人保羅相比。這種作法，無疑是人為的，亦是世俗人的典型行

<sup>192</sup> 「行」（περιπατεῖτε）一字常用作指一個人生活的方式（參七 17）。參 *TDNT* Vol. V, pp. 944-5，且含有道德意思。M. Zerwick & M. Grosvenor, *A Grammatical Analysis of the Greek New Testament*, p. 502；「照着世人的樣子」意即有如普通的罪人，活在自私、驕傲和妒忌中。W. H. Mare, "1 Corinthians", p. 205.

<sup>193</sup> M. Zerwick & M. Grosvenor, *ibid*.

<sup>194</sup> 原文的直譯是「甚麼是亞波羅……」。保羅甚至不用「誰（who）是亞波羅？誰是保羅？」而用「甚麼（what）是亞波羅？甚麼是保羅？」足見他要教會切勿看他們高過所當看的。D. Prior, *The Message of 1 Corinthians*, p. 57.

<sup>195</sup> 詳見導論部分的「教會的危機」。

為。因為他們只看到亞波羅等人個別表現，卻不明白他們真正的身分，更忽略了對神之救贖計劃全盤的了解，以致有以偏概全的言論。

保羅續稱，使徒們只不過是「執事」，<sup>196</sup>這詞亦可譯作「僕人」。<sup>197</sup>耶穌在世時常以此自稱（路二二27），亦教其門徒要秉承這服事主人的態度，去服事別人（可一〇41-45；路二二25-27；約一三3-17）。所以，使徒亦秉承這精神，成為「執事」，學習作僕人領袖。使徒的工作是由「主所賜給」，他們既是僕人，便不能自作主張，自我安排各樣的事奉，乃是要服膺於「主」，讓祂差遣，目的是要使「你們相信」，「相信」的原文是過去不定時態，<sup>198</sup>故是指着從前哥林多信徒信主的過程而言。在此，保羅要他們追憶一下究竟何以當他完成了在哥林多地的十八個月工作後，亞波羅又會到達哥林多。其實，亞波羅的造訪，<sup>199</sup>是由主所安排的，以達成主的全盤計劃。教會理應將焦點放在分配工作的「主」，而不是在被安排事奉的個別使徒身上。<sup>200</sup>

## (2) 保羅、亞波羅、比喻（三6-17）

### 三6-7

為了要更清楚闡明他與亞波羅工作的關係及分別，保羅用「田地」為喻，使教會不會誤會他的意思。<sup>201</sup>這一個比喻有以下的對照：

a. 田地：哥林多教會。

<sup>196</sup> 在原文的結構上，這個字是強調的。有關「執事」（*διάκονοι*）與使徒事奉的關係，以及其作為職銜的討論見 *TDNT* Vol II, pp. 81-93.

<sup>197</sup> 參新譯本的譯法。在原文「無非是執事」是沒有主位和動詞的，只有「僕人」一詞，故有強調的作用。

<sup>198</sup> *ἐπιστεύσατε*.

<sup>199</sup> 後來亦包括彼得。

<sup>200</sup> 在此保羅是要提醒教會，他是神的僕人，是有權柄的。實有「道德性」的作用。

<sup>201</sup> 保羅先前一封致教會的信，便引起了誤會（五9起）。

b. 栽種者：保羅，因他種下了福音的種子（徒一八 1）。<sup>202</sup>

c. 澆灌者：亞波羅，因他進一步以真理培育信徒成長（徒一八 24 至一九 1）。

d. 神：叫信徒生命成長。

教會的問題，便是他們不單錯誤地評估保羅等人所作的；並且對保羅和亞波羅實有彼此配合，以作成聖工這種安排視若無睹；<sup>203</sup>更無視那「惟有」<sup>204</sup>叫他們生命成長的「神」。<sup>205</sup>因為人的信，不在乎傳道人的說服力及口才，乃在乎聖靈的能力（二 4），即神的工作。<sup>206</sup>這便是他們缺乏屬靈的洞察力，仍是如世人一樣的證據。此外，保羅亦不應被教會所輕視，因為他曾在哥林多這塊田中，作出了勞苦的貢獻，這是一個不爭的事實。<sup>207</sup>

### 三 8-9

亞波羅和保羅的工作，同時有其不同及相同之處。<sup>208</sup>無論是栽種者，或是澆灌者，其相同之處，便是要竭盡所能完成工作，以至「將來各人要照自己的工夫得自己的賞賜」。明顯哥林多是有農業的社會，教會會明白這個田地的比喻。在田中工作的人，將會得着報酬，這報酬可以是豐富的收成，或是從主人處得的工價。在此，保羅沒有表明「得賞賜」是在不久的將來（參九 7-12），還是要等主

<sup>202</sup> 以之提醒教會，他始終是教會的創辦人，故有「道德性」的作用。總之，這是保羅作宣教工作的宗旨。他自己說：「我立了志向，不在基督的名被稱過的地方傳福音，免得建造在別人的根基上。」（羅一五 20）巴克萊更指出，唯一使保羅久留於某一地方的原因，便是當他被囚之時。巴克萊，《哥林多前後書注釋》，頁 44。

<sup>203</sup> 而教會竟然把他們看作彼此對立，而互相比較，實在是不知所謂，糊塗至極了。

<sup>204</sup> ὄλλά 是 "adversative conjunction"，用作引出對比。BAGD, pp. 37-8. 故表明「神」才是保羅要教會注重的，而不應聚焦於栽種及澆灌的使徒。

<sup>205</sup> 在神的眼中，保羅和亞波羅都有其獨特的價值。如果教會能以此眼光去看他們，便不會犯了厚此而薄彼的毛病了。

<sup>206</sup> J. J. Lias, *The First Epistle to the Corinthians*, p. 46.

<sup>207</sup> 故「田地」一喻，是有「邏輯上」及「情感上」的作用。

<sup>208</sup> distinction and unity. C. K. Barrett, *A Commentary on the First Epistle to the Corinthians*, p. 85.

的再來。<sup>209</sup> 然而，他所側重的，是完成工作，好向主人交代。保羅在結束這一個比喻時，明確地道出「你們」即哥林多教會，「是神所耕種的田地」，保羅再一次強調「神」才是那幕後的策劃者，藉着保羅與亞波羅，彼此為「同工」<sup>210</sup>（而不是與神同工），耕耘教會這一塊田地。繼而，保羅又引進另一個比喻，便是房屋的建造。

### 三 10

在建屋的比喻裏，保羅開始將焦點人物，從亞波羅轉移到其他一切有類似功能的人。究竟他們所作的，是優質的工程，還是劣質的工夫呢？辛納（Shanor）指出當時建造大型的建築物，例如廟宇等，有以下的特點：<sup>211</sup>

- a. 由一個建築委員會統籌，然後多個承建商被分配不同部分的工程，一同完成整件工程。
- b. 每一承建商的合同，會刻在一石版上。
- c. 該石版將會豎立在接近地盤的地方，作為永久性的記念。
- d. 合同包括一些工作守則，例如不能按期完成工程，或是在工作中破壞其他工程，都設有罰款的制度等。

筆者相信保羅是在這背景下，運用這一個比喻。他說：「我照神所給我的恩，好像一個聰明的工頭，立好了根基」。保羅作為其中一個承建商，參與建造工程。此處的「恩」，可以指「能力」，即神所賜的力量；<sup>212</sup>但更可以指保羅蒙神的恩召，作外邦人的使徒。他來到哥林多傳道，傳道的態度和信息的內容均正確無誤，成為了「聰明」的「工頭」。「聰明」的直譯為「智慧」，<sup>213</sup>這正是哥林多教會

<sup>209</sup> 按下文第十三節，則後者應佔先。

<sup>210</sup> συνεργοί 是保羅常用來形容與他一同勞苦工作的人（林後一 24，八 23；腓二 25，四 3；西四 11；帖前三 2 等）。

<sup>211</sup> Jay Shanor, "Paul as Master Builder - Construction Terms in First Corinthians", *NTS* Vol. 34 (1988), p. 463.

<sup>212</sup> P. Ellingworth & H. Hatton, *A Translator's Handbook on Paul's First Letter to the Corinthians*, p. 65.

<sup>213</sup> σοφός.

所崇尚的；新譯本將「工頭」譯作「工程師」，<sup>214</sup>按辛納所言，亦可譯作「承建商」，其工作便是承包被分配的工程，督導其完成，並且在建造時給予知識、分配工作給不同的工人。<sup>215</sup>表明建立教會是要付上責任、勞力和勞心，並且要有計劃地進行。

保羅作為一個有智慧的「工頭」，明白建屋最重要的，便是有紮實的根基，故他亦謹慎從事其開荒的工作。他小心翼翼地傳道、領人歸主、引導新葡經過信仰初階的培訓等，無疑立下了良好的根基。再進一步，便是在根基上建造房屋，這是順理成章的事，故保羅並不反對有亞波羅、磯法及其他的領袖們，繼他之後在哥林多教會工作，但問題是「各人要謹慎怎樣在上面建造」。

### 三 11-12

建造房屋實在要謹慎從事，其原因有二：

- a. 建造者若不小心，可能會破壞已立好的根基。
- b. 建造材料的質素十分重要。

有見及此，保羅強調「立好的根基就是耶穌基督」。「根基」在原文的句子結構是被強調的。<sup>216</sup>保羅要警告教會，切勿在十字架的道理上，注入其他錯誤的教導，污染他先前在教會中所傳講純淨的真理。保羅更明言，教會的根基便是「耶穌基督」。誠然，教會是建立在使徒和先知的根基上（弗二20），而彼得亦被耶穌稱為建造教會的磐石（太一六18）。<sup>217</sup>然而，他們能夠作為教會的根基，是因為他們都由耶穌基督授權，並且所傳信息的內容，便是耶穌基督。故此，歸根結柢的根基是「耶穌基督」，祂才是教會的主。

<sup>214</sup> ἀρχιτέκτων，思高及 P. Ellingworth & H. Hatton, *A Translator's Handbook on Paul's First Letter to the Corinthians*, p. 65 亦有此取向。

<sup>215</sup> C. K. Barrett, *A Commentary on the First Epistle to the Corinthians*, pp. 86-7; M. Rostovtzeff, *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, Vol. II (Oxford: Carendon Press, 1941), pp. 1234-6.

<sup>216</sup> θεμέλιον，因排在句子之首。

<sup>217</sup> 默菲奧康納 (J. Murphy-O'Connor) 認為彼得被稱為磐石，是教會的根基，成為此處保羅的靈感。J. Murphy-O'Connor, *1 Corinthians*, p. 26.

同樣，如果在根基上建造，所用的建築材料是有欠紮實的話，後果亦是災難性的。故此，保羅以各類材料，帶出其優劣的質素。「金、銀、寶石、草木、禾楷」，這六種材料在此的作用有：

- a. 它們的排列次序反映出其質素的每下愈況。<sup>218</sup>
- b. 有一些質素，如金、銀及寶石是紮實的，<sup>219</sup>能經受得起考驗；有一些如草木禾楷，則是不穩，受不起考驗的。<sup>220</sup>
- c. 根基既是耶穌基督，故必然是紮實的，應配以優質的建築材料。
- d. 每一承建商有責任去搜羅及提供材料，使工程完成。<sup>221</sup>

畢竟，保羅所重視的，是所作成的工程的質素。哥林多教會落得如此下場，足見教會領袖們的失敗，因為他們以劣質的材料，建造出一個質素奇差的工程。

### 三 13

一如世上的工程，必須經過人的檢驗和評估，才能合格；<sup>222</sup>同樣，各人的工程「必然顯露」，意即將盡然坦露於眼前。<sup>223</sup>這檢驗的一刻，便是「那日子」，<sup>224</sup>這措辭是出於舊約「主的日子」（耶四六

<sup>218</sup> 當然，亦有學者認為保羅只將材料分為兩種：在火的試驗下是可壞的；或是不壞的。H. Hollander, "The Testing by Fire of the Builders' Works: 1 Cor 3: 10-15", *NTS* Vol. 40 (1994), p. 93.

<sup>219</sup> 有學者主張保羅在談及這些材料時，是以所羅門之聖殿為題材。B. Gartner, *The Temple and the Community in Qumran and the New Testament* (Cambridge: CUP, 1965), pp. 56-60；但亦看 A. Robertson & A. Plummer, *A Critical and Exegetical Commentary on the First Epistle of St. Paul to the Corinthians* (London: T & T Clark, 1929), p. 62 對此論的評語。

<sup>220</sup> 參以賽亞書五章二十四節、約珥書二章五節及撒迦利亞書十二章六節。

<sup>221</sup> 亦包括了請足夠的工人。J. Shanor, "Paul as Master Builder", p. 467.

<sup>222</sup> 在古代亦然，詳見 J. Shanor, "Paul as Master Builder", pp. 468-70.

<sup>223</sup> 「顯露」（φανερών），D. Prior, *The Message of 1 Corinthians*, p. 59. 「顯露」、「表明」及「發現」，均有同義作用。P. Ellingworth & H. Hatton, *A Translator's Handbook on Paul's First Letter to the Corinthians*, p. 67；可見此處的重點，是工程的本質將會被展示出來，H. Conzelmann, *1 Corinthians*, p. 76；保羅旨在要教會注目於主再來這重要的一刻，其意義及作用。

<sup>224</sup> 「那日子要將它表明出來」似乎是指着要表明的對象，便是那些建造工程的人；但原文應是「那日子將要顯明」，強調了那日子的作用。保羅常表達主的再來，大有可能在他平生中便發生。Craig A. Evans, "How are the Apostles Judged", *JETS* 27/2 (June 1984), p. 152.

10；摩五18），<sup>225</sup>是猶太人啟示性作品的字眼，強調在世界的終局時，神將介入人類的歷史，施行審判，然後引進那彌賽亞的、完美無瑕的、永不敗壞的國度。在新約，神藉着耶穌基督執行了介入、審判及引進新世代，故「那日子」亦是耶穌基督的日子，<sup>226</sup>即是主的再來，其作用便是根絕和審判邪惡。至於屬於主的人，到時便是論功行賞之時，各人（包括保羅、亞波羅及地方教會的領袖）都要向主耶穌基督交帳，他們的工夫將會被「火」焚燒，要看其堅實能耐的程度。「火」在猶太人的作品中常有淨煉、考驗和審判的意思（賽二六11；但七9-14；瑪三1-5、9），故此處無疑是指着考驗和審判而言（帖後一8；彼前一7）。<sup>227</sup>

### 三 14-15

工程被火試驗的結果有兩個可能性：一是「若存得住，他就要得賞賜」。優質的工程，工作被確定，被譽為有價值。於是，那負責工程的人便得着應有的工酬。無疑救恩是白白的，事奉亦是恩典，但正如上一個田地的比喻一樣，作工的會得着「賞賜」，即是報酬。<sup>228</sup>在此，保羅並沒有清楚交代賞賜的內容是甚麼，但重點卻有警惕的作用，因為「人的工程若被燒了，他就要受虧損」，所指的「虧損」，便是失去賞賜，<sup>229</sup>即是枉然勞力，一無所獲。<sup>230</sup>

<sup>225</sup> 帖撒羅尼迦前書五章四節、希伯來書十章二十五節，另參一章八節的注解。故判斷的是主，而不是人；教會亦不宜判斷保羅（四1-5）。

<sup>226</sup> 詳見 *TDNT* Vol. II, pp. 943-53; G. Vos, *The Pauline Eschatology* (Grand Rapids: Eerdmans, 1961), pp. 261-87.

<sup>227</sup> 詳參 H. Hollander, "The Testing by Fire of the Builders' Works", pp. 96-104. 總之，一切不合神心意的，都被燒為灰燼。*TDNT* Vol. I, p. 229；但此處並不反映煉獄的背景。對比 *TDNT* Vol. I, p. 658.

<sup>228</sup> μισθόν, *BAGD* p. 525; *TLNT* Vol. 2, pp. 502-15; 黃錫木，《原文新約輔讀》，頁374。這個報酬，亦是本於神的恩典。G. Fee, *The First Epistle to the Corinthians*, p. 143.

<sup>229</sup> ζημιώω, C. K. Barrett, *A Commentary on the First Epistle to the Corinthians*, p. 89; P. Ellingworth & H. Hatton, *A Translator's Handbook on Paul's First Letter to the Corinthians*, p. 68; *TLNT* Vol. 2, pp. 157-60.

<sup>230</sup> 在古代，工程如果通不過檢驗，承建商便要受罰款，這就是他的損失。J. Shanor, "Paul as Master Builder", pp. 468-9；故「虧損」一詞，亦有受懲罰之意；參黃錫木，《原文新約輔讀》，頁374。

為了要表明這並非表示在失去賞賜的同時，會失去其救恩，保羅解說：「自己卻要得救」，因為人不是靠行為稱義。信徒的工程無論其惡劣到甚麼地步，仍因着其本人的名分，即是在主裏的人，是聖徒（一2），是必定得救的，<sup>231</sup>但卻「像從火裏經過的一樣」。這句的意思含糊，大概是指其工作的報酬，卻如被火燒盡了一樣，蕩然無存，化為灰燼，實在是一種莫大的損失，使人握腕慨嘆。<sup>232</sup>

以上兩個比喻，把哥林多教會的危機歷歷在目地展示在受書人眼前。他們的所作所為，不單弄壞了本已立好的根基，其影響更是深長久遠，涉及他們如何進入來生。既然教會注重來生，便更應以忠虔篤敬的心，倚靠聖靈，而不是靠自己的智慧和資源<sup>233</sup>去領導教會，以建立紮實能耐的工程。<sup>234</sup>

### 三 16-17

在完成了以上兩個相關的比喻後，保羅就以建造房屋的比喻為觸發點，引入聖殿，一個亦是與建築物有關的比喻。

保羅再次用修辭的反問：「豈不知你們是……」表示他期待的答案是「是的，我們知道」。然而，如果教會真的是知道的話，便不應發生以上所提出的問題。故保羅的發問，是有迫使教會正視自己那種不協調的光景，從而設法改變其乖行的作用。也許當保羅在哥林多時，已向教會作出過教導，故教會理應知道問題的答案。「……神的殿，神的靈住在你們裏頭麼？」當時不少宗教亦有喻及其神明住在

<sup>231</sup> 見約翰福音五章二十四節耶穌基督的應許。人的工作，不能否定神的恩典；信徒的蒙召，是神恩所致，故其救恩是確定的。

<sup>232</sup> 這一幅圖畫，有如一個人驚險地避過了一場劫難，一切家財盡散，但卻保住了生命。這一個步驟，說明神極度關懷教會的生命質素。因此，祂必追討破壞教會的人。（見下文）以上一個比喻的措辭與 "Testament of Abraham" 相似，C. W. Fishburne, "1 Corinthians 3: 10-15 and the Testament of Abraham", *NTS* Vol. 17 (1970), pp. 109-15.

<sup>233</sup> D. Prior, *The Message of 1 Corinthians*, p. 59.

<sup>234</sup> 當然，保羅用這些比喻另一個可能的原因是要作一個初步的教導：判斷使徒們的乃是主，而不是哥林多教會（參四 1-5）：H. Hollander, "The Testing by Fire of the Builders' Works", p. 96.

人的心中。<sup>235</sup>但以理的時代，巴比倫的術士亦已有這種理念（但二 11）。基督教源自猶太教，在摩西時代，神的榮光充滿會幕中的至聖所，因為至聖所內有約櫃及施恩座，象徵神的臨格和同在。神的榮耀同樣住在所羅門王所建金碧輝煌、美輪美奐的殿中。然而，當這殿被毀而猶太人復國無望時，他們便憧憬一所末世性的殿，將會為神所建立，亦是神的國度實現於地上的象徵（該二 8-9；亞一四 20；禧年書一 17）。<sup>236</sup>到了初期教會時，信徒常被喻為神的殿，再不是以磚頭石塊所堆砌成的建築物（六 19；林後六 16；弗二 21；彼前二 5），這理念主要是因為耶穌在世時，已表示祂的身體，便是促使神人相遇的聖殿（可一四 58；約二 19-21），而教會便是基督身體在世的延續，故教會亦即是信徒，便是神的殿，聖靈在其中運行，為要成就基督的意旨（弗三 20；腓二 13）。

保羅在反問完後，同時發出一項警告：「若有人毀壞神的殿」，<sup>237</sup>此處「毀壞」是指：

- a. 信徒分門別類，各持己見，便是破壞了合一，摧毀神的殿。
- b. 教會不順服聖靈的引導，便是把祂擯出局外。如此，在哥林多，神的靈還能住在甚麼地方？
- c. 哥林多的廟宇何其多，教會是真神唯一的殿宇，但因着信徒的敗行，與其他宗教的道德表現沒有顯著的分別，教會便失去了作為神的殿向萬民作見證的實效，於是神的殿形同被毀壞。

在古代，如果工人損壞了某件工程，他要按合同被罰款，<sup>238</sup>這亦是此處的用意。無論如何，破壞神的物業，即教會，是事態嚴重的，所以「神必要毀壞那人」。保羅用同一個動詞「毀壞」，無疑是要表明屬靈的因果性。正如上文所談及的種田及建屋的比喻一樣，工作的人是會因其表現的質素，去論功行賞。<sup>239</sup>保羅不是針對某派人

<sup>235</sup> C. K. Barrett, *A Commentary on the First Epistle to the Corinthians*, p. 90.

<sup>236</sup> 啟示錄亦是以神的殿，象徵未來世代的美善（見啟二一 9 起）。

<sup>237</sup> 此處保羅用了修辭學的「反駁法」（*diatribe*）。

<sup>238</sup> J. Shanor, "Paul as Master Builder", pp. 468-71.

<sup>239</sup> 亦是「少種的少收，多種的多收」（林後九 6）的意思。

士，或是某位領袖，他雖然談及「那人」，但卻是泛指全教會。<sup>240</sup>最後，保羅說明這警告的根據：

- a. 神的殿是聖的<sup>241</sup>：神的殿是神分別出來，為祂居住的地方。猶太人進入聖殿，要小心翼翼，慎從神律法的洗濯及獻祭之禮去朝拜神；教會亦應如此對待神的殿。
- b. 這殿就是你們：保羅把這比喻之焦點象徵性事物揭示出來，他有意將此放在最後，旨在回應他在第十六節那修辭性的問題。

## 2. 結論

生命的成長有如一建築工程。這一個工程的開始，是由傳道人為我們建立根基，之後，我們便必須作兩件事情。首先，我們須要按期完成此工程。在人生的歲月裏，好好地計劃神所要我們做的事情，立下優先次序，按部就班地逐一完成，絕不怠工。正如詩人所云：「求你指教我們怎樣數算自己的日子，好叫我們得着智慧的心」(詩九〇12)，如此，便是智者所為。其次，便是要謹慎地選取優質的材料，在上面建立紮實鞏固的工程。現代社會潮流所崇尚的包裝、知名度、個人的魅力、口才、學位等，實為華而不實的劣質材料，所建成的工程，也許看起來美輪美奐，甚吸引人，但實質上卻經受不起考驗。反之，切實地遵行主道、關懷、愛的行動、隱藏的事奉、謙和地忍讓和學習等，才是建立美好生命的優質材料，當考驗來到時，才能存留得住(參太七24-27)。

不能吃飯，只能飲奶的教會比比皆是。在美國近期的一次普查中，顯示出這個所謂基督教國家，甚少國民對其信仰認真。舉例說，在主流基督教的信徒中，贊成墮胎合法化及同性戀合法化的人士竟高達百分之五十六，即使是福音派人士亦分別達百分之三十五及三十七，對這兩道德性問題合法化表示贊同，<sup>242</sup> 這種道德觀的

<sup>240</sup> 而六章十九至二十節才是指個別信徒作為神的殿。G. Fee, *The First Epistle to the Corinthians*, p. 149.

<sup>241</sup> 「聖」(ἅγιος) 的意思參一章二節「成聖」及「聖徒」的注解。

<sup>242</sup> "The Rites of Americans", *Newsweek* (November 29 1993), pp. 40-2.

鬆懈，實在使人悲憤莫名。追本溯源，這些數據所反映的，究竟是因為信徒自己靈命不振，不能吃飯而只能飲奶；還是傳道人栽培不力，只餵奶而不配以飯食所致？這實在是值得我們深入探討的問題。主必快來，時日無多，人一生的日子也實在有限，教會實應鄭重其事，銳意面對信徒屬靈生命的劣勢，從而找出問題的癥結，以期能扭轉劣勢，勇闖出路。

畢竟，當主再來時，各人都要為自己的一生負責，或受虧損，或受獎賞。這亦是現代輔導學所強調的。因着每一個人都有選擇的自由，無論當事人的問題有多麼的繁雜，以致似乎難於找到解決問題的出路；又無論輔導員有多麼神通廣大，可以為當事人化解問題，畢竟，當事人仍要為自己的行為負責。他必須努力地嘗試突破自我，面對自己及問題，從而在輔導員的協助及鼓勵下，動用自己的資源，去解決問題。因為每一個人都要在主來的日子，向主交帳。

按上面所論，信徒在努力事奉之餘，常常對自己的工作評檢、糾正，然後再釐清目標，豁開生命，繼續走事奉之路，才是上策。哥林多教會本已有良好的信仰基礎，亦有頂尖兒的牧者栽培及牧養，可惜教會在奮力於追求成長之時，卻缺乏自我評檢，在自省的功夫上失衡，以致破壞了先前使徒們所建立的信仰基礎，幾乎到不可逆轉的地步還不自知而沾沾自喜，以為不可一世，盡領屬靈的風騷；但事實卻是身陷險境而不自知，何等使人心焦如焚！

## E 小結（三18-23）

- 18 人不可自欺。你們中間若有人在這世界自以為有智慧，倒不如變作愚拙，好成為有智慧的。
- 19 因這世界的智慧，在神看是愚拙。如經上記着說：「主叫有智慧的，中了自己的詭計」；
- 20 又說：「主知道智慧人的意念是虛妄的。」
- 21 所以無論誰，都不可拿人誇口，因為萬有全是你們的。
- 22 或保羅，或亞波羅，或磯法，或世界，或生，或死，或現今的